КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1884 года № 4 февраля 29-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. УКАЗЫ И ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9—18 декабря 1883 года за № 2510, о порядкѣ пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за № 5971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26-й день ноября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ пріема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) пріемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; пріемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ ли предъявитель перевода въ I классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ пріема въ семинарію учениковъ превыситъ

число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ,—семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, неудостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали-бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ,

съ молитвами и пѣснопѣніями, и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣньи правильно, по титламъ и удареніямъ, читать по-славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ Архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) разъяснить родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти нравственно неблагоустроенныя—скорби и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковнослуженія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Вмѣнить благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодичныхъ обозрѣніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному преосвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣностному посѣщенію богослуженія; для сего вмѣнить лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ неопустительно, а наставникамъ внушать, что и на нихъ лежитъ священный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго напечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ въ умѣ и сердцѣ учащихся, „быть", по заповѣди Апостола (1 Тим. 4, 12), „образцомъ" для нихъ не „въ словѣ" только, но и „въ житіи", подавать имъ живой примѣръ усердія къ молитвѣ и благоговѣйнаго стоянія въ св. храмѣ, и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, возможно чаще, особенно же во дни великихъ церковныхъ праздниковъ и высокоторжественные, а также на общія молитвословія предъ началомъ и по окончаніи ученія. 4) Предписать начальству духовно-учебныхъ заведеній: а) подвергать строгимъ взысканіямъ уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и неблагоговѣйно присутствующихъ при немъ; 5) обращать вниманіе при аттестаціи поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступ-

ковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ; в) слѣдить затѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и нетороплпвымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно тороппиваго, неяснаго, неправильнаго, а пѣнія крикливаго; г) привлекать воспитанниковъ къ участію въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій; д) вмѣнять учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичные догматики и т. д. и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянской грамматики. 5) По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особливо для воспинанниковъ, готовящихся къ служенію церкви, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: а) назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ бѣлаго или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію, и тѣхъ изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣстномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архипастырскимъ поощреніемъ, по наставленію св. Апостола: „прилежащіи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи“; б) сверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участвованія въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, а въ Учебный Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Ноября 30 дня 1883 года. № 8.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначеніе единовременнаго пособія.

Кіевская духовная Консисторія симъ объявляетъ священникамъ: каневскаго уѣзда, с. Самородни Константину Трезвинскому, липовецкаго уѣзда, с. Джуринецъ Іаннуарію Паляничевскому, таращанскаго уѣзда, с. Тиновки Николаю Спасскому, радомысльскаго уѣзда, м. Хабного Ивану Червинскому, бердичевскаго уѣзда, с, Саражинецъ Константину Павловичу, черкасскаго уѣзда, с. Бабичей Антонію Поставскому, радомысльскаго уѣзда, с. Болячева Іосифу Вильковскому, кіевскаго уѣзда: с. Лѣсникъ Андрею Витинскому и с. Луки Вячеславу Кисилевичу, васильковскаго уѣзда: с. Перегоновки Владиміру Діаковскому, с. Остріевъ Митрофану Захаріевичу, с. Езерной Антонію Куликовскому и с. Потіевки Петру Войховскому, таращанскаго уѣзда: с. Крутыхъ Горбовъ Ѳеофилу Плахтѣеву, с. Кривчунки Павлу Тихвинскому, каневскаго уѣзда: с. Піевъ Никифору Шумскому и с. Пишекъ Ѳеодору Кальницкому, бердичевскаго уѣзда: с- Фридровъ Флору Антиповичу и с. Мончина Платону Соколовскому, липовецкаго уѣзда: с. Лысой горы Лаврентію Сементовскому, Лядской слободы Ѳеодору Чапскому, с. Дубровинецъ Михаилу Поржецкому и с. Копіевки Петру Витвицкому, уманскаго уѣзда, с. Паланки Іасону Гребенѣтскому, черкасскаго уѣзда: с. Хрещатика Александру Литецкому и с. Деренковца Димитрію Черкасскому и чигиринскаго уѣзда: с. Куликовки Ѳеодору Терлецкому и с. Радивановки Михаилу Богдану,—что Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ назначено имъ въ единовременное пособіе по 30 руб., каковые деньги они могутъ получить изъ Кіевскаго губернскаго казначейства по ассигновкѣ Консисторіи.

---

20 января 1884 года священникъ мѣстечка Рожева радомысльскаго уѣзда Іаковъ Монзолевскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Ярославку бердичевскаго уѣзда. Праздный приходъ мѣстечка Рожева въ 6 классѣ; земли церковной 37 десят., помѣщеніе для священника имѣется; прихожанъ муж. пола 571 душа.

20 января 1884 года священникъ села Писаревки Стефанъ Левитскій утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта 2 округа звенигородскаго уѣзда.

24 января 1884 года священникъ села Росоховатки Лука Павловичъ утвержденъ въ званіи духовника для духовенства 5 округа звенигородскаго уѣзда,

20 января 1884 года священникъ села Гвоздова кіевскаго уѣзда Никифоръ Пожарскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Копачевъ того же уѣзда. Праздный приходъ села Гвоздова въ 5

классѣ; земли церковной 43 десят., помѣщеніе для священника весьма ветхое; прихожанъ мужескаго пола 621 душа.

18 января 1884 года священникъ с. Луговой, липовецкаго уѣзда Ѳеодоръ Зелинскій по прошенію уволенъ заштатъ. Приходъ села Луговой въ 7 классѣ; земли церковной 35 десятинъ; помѣщеніе для священника имѣется; прихожанъ мужескаго пола 196 д.

18 января 1884 года заштатный священникъ Григорій Романовскій, согласно прошенію, опредѣленъ на нештатное мѣсто священническое къ церкви села Полудневки чигиринскаго уѣзда.

16 января 1884 года дьячекъ с. Мельниковъ чигиринскаго уѣзда Исидоръ Левитскій за нетрезвую жизнь удаленъ отъ мѣста и навсегда исключенъ изъ духовнаго вѣдомства.

22 января 1884 года священникъ села Литвиновки кіевскаго уѣзда Алексѣй Лотоцкій, согласно прошенію, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ село Куты уманскаго уѣзда. Праздный приходъ села Литвиновки состоитъ въ 7 классѣ, земли церковной 38 десят. 1200 кв. саж.; помѣщенія для причта имѣются; прихожанъ муж. пола 633 души.

26 января 1884 года опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ с. Дубровку липовецкаго уѣзда священникъ Подольской епархіи Михаилъ Марчевскій.

31 января 1884 года помощникъ благочиннаго 2-го округа бердичевскаго уѣзда священникъ мѣстечка Махновки, по прошенію уволенъ отъ должности помощника благочиннаго, а на его мѣсто утвержденъ священникъ с. Непедовки Никита Каковскій.

28 января 1884 года священникъ с. Филипповичъ кіевскаго уѣзда Андрей Мизѣцкій по прошенію перемѣщенъ въ село Кикишовку бердичевскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ семинаріи Петръ Радолицкій. Февраля 13 дня 1884 года.

Постановленіе Кіевской духовной Консисторіи о назначеніи депутатовъ отъ духовенства при размежеваніи земель.

Кіевскою духовною Консисторіею постановлено и Его Высокопреосвященствомъ 4 сего февраля утверждено: такъ какъ по введеніи въ Кіевской губерніи судебныхъ уставовъ 1864 года сословные депутаты не требуются при производствѣ слѣдствій, а таковые нужны только при размежеваніи землемѣрами земель; то Епархіальное Начальство, признавая должность духовнаго депутата излишнею, вмѣняетъ благочиннымъ въ обязанность по требованію землемѣровъ командировать такихъ священниковъ, которые болѣе прочихъ знакомы съ межевыми законами и съ правилами измѣренія.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ г. *Кіевѣ*, при Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви.

Въ *Кіевскомъ* уѣздѣ: въ сс. Гвоздовѣ, Литвиновкѣ, Пилиповичахъ и Лубянкѣ.

Въ *Черкасскомъ* уѣздѣ: при Введенской церкви села Валявы, въ с. Самгородкѣ и при Преображенской церкви м. Бѣлозерья.

Въ *Чигиринскомъ* уѣздѣ—въ с. Ульяниной.

Въ *Звенигородскомъ* уѣздѣ—въ с. Павловкѣ.

Въ *Уманскомъ* уѣздѣ—въ с. Кривыхъ-Колѣнахъ.

Въ *Таращанскомъ* уѣздѣ—въ с. Великой-Березянкѣ.

Въ *Липовецкомъ* уѣздѣ—въ с. Луговой.

Въ *Бердичевскомъ* уѣздѣ—въ с. Талалаяхъ.

Въ *Радомысльскомъ* уѣздѣ: въ сс. Кресятичахъ, Воздвиженскомъ, Толстомъ Лѣсѣ, Торчинѣ, Заинькахъ и м. Рожевѣ.

Журналъ Черкасскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

11—13 октября 1883 года.

На подлинномъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Платономъ написана слѣдующая резолюція: „3 ноября 1883 г. Исполнить согласно съ резолюціями Преосвященнаго Викарія".

Заключеніе Преосвященнаго Викарія: 26 октября 1883 г. 1) По статьѣ 7-й. Священникъ Василій Радзимовскій увольняется отъ должности члена училищнаго правленія, а мѣсто его заступитъ избранный съѣздомъ кандидатъ къ нему. 2) По статьѣ 11-й. Учители, а равно смотритель училища и помощникъ его имѣютъ получать добавочное содержаніе отъ окружнаго духовенства, согласно съ постановленіемъ окружнаго съѣзда 19 октября 1882 г., разъясненнымъ настоящимъ съѣздомъ. 3) Съ прочими постановленіями съѣзда согласенъ.

Составъ съѣзда: предсѣдатель священникъ Левъ Крамаренковъ, дѣлопроизводитель священникъ Григорій Петрушевскій, депутаты священники 1—10 десятк. черкасскаго у., 1—7 и 9 дес. чигиринскаго у. и 4 десятк. звенигородскаго у. и два члена училищнаго правленія—священники Василій Радзимовскій и Никаноръ Данькевичъ. Не явился въ съѣздъ депутатъ отъ 8 десятка чигиринскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Красовскій по болѣзни.

---

1 засѣданіе 11 октября.

1) Прочитано распоряженіе Епархіальнаго Начальства, опубликованное въ оффиціальномъ отдѣлѣ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ № 16 за сей 1883 годъ, о назначеніи училищныхъ съѣздовъ и программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ духовенства черкасскаго училищнаго округа.

2) Разсмотрѣна смѣта доходовъ и расходовъ по черкасскому училищу на 1884 годъ въ порядкѣ изложенныхъ въ ней статей, окончательное рѣшеніе по которымъ отложено до слѣдующаго засѣданія.

2-е засѣданіе 12 октября отъ 9 час. утра до 1 час. по полуд.

Въ засѣданіе съѣзда явились всѣ депутаты, бывшіе на прежнемъ засѣданіи.

1) *Слушали:* смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе училища, составленную правленіемъ училища на 1884 годъ.

Постановили: Въ смѣтѣ доходовъ оставить всѣ статьи безъ измѣненія; а въ смѣтѣ расходовъ по § 1 назначеніе учителю греческаго языка Ивану Моссаковскому квартирнаго пособія въ размѣрѣ 120 р. сер. исключить изъ смѣты, такъ какъ въ силу 7 ст. постановленія журнала училищнаго съѣзда, бывшаго 19 октября 1882 г. прописанный учитель имѣетъ получать, какъ прослужившій болѣе 5 лѣтъ при черкасскомъ училищѣ, добавочнаго жалованья одну четверть нормальнаго учительскаго своего оклада въ количествѣ 120 рублей, что и замѣнитъ ему просимое квартирное пособіе. Всѣ же прочія статьи расхода оставить безъ измѣненія.

2) *Слушали:* отношеніе училищнаго правленія отъ 11 сего октября за № 420, въ которомъ между прочимъ заявлено, что назначеніе количества денегъ, ассигнованныхъ въ семъ 1883 году на медикаменты для учениковъ, опредѣлено правленіемъ училища въ высшемъ противъ 1882 года размѣрѣ съ одной стороны по случаю вздорожанія съ настоящаго года медикаментовъ на 30%, съ другой стороны—по недостаточности вообще назначавшейся суммы, какъ показалъ 4-хълѣтній опытъ, для леченія больныхъ учениковъ. Въ теченіи 1-й половины сего 1883 г. забрано для больныхъ учениковъ изъ мѣстной аптеки г. Диккерса лекарствъ на 120 р., по смѣтѣ же ассигновано 50 рублей; почему, для пополненія дефицита 70 руб. по этой статьѣ смѣты, правленіе училища и проситъ съѣздъ сдѣлать постановленіе объ ассигнованіи, къ назначеннымъ по смѣтѣ 50 рублямъ на сей 1883 годъ, еще 100 рублей экстраординарныхъ для уплаты аптекѣ числящагося долга на училищѣ за сей 1883 годъ и для леченія на случай болѣзни кого-либо изъ учениковъ.

Постановили: сумму, назначенную училищнымъ правленіемъ на леченіе больныхъ въ 1884 году оставить безъ измѣненія съ

тѣмъ, чтобы на эту сумму лечились только ученики, получающіе пособіе изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа, а деньги затрачиваемыя на леченіе учениковъ—родителей достаточныхъ должны быть послѣдними возвращаемы, по расчету, правленію, въ противномъ случаѣ просить училищное правленіе, чтобы оно, по взысканію денегъ съ неплательщиковъ, обращалось и просило съ своей стороны содѣйствія Кіевской духовной Консисторіи.

3) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя съѣзда относительно окончательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ новаго зданія для училища.

Справка 1. Опредѣленіемъ съѣзда 19 октября 1882 года, по разсмотрѣніи плана и смѣты на постройку новаго училищнаго зданія въ г. Черкассахъ, выражено: такъ какъ въ новосоставленномъ г. архитекторомъ Николаевымъ планѣ и размѣры классныхъ комнатъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ училищнаго устава, и кромѣ того нѣтъ особенныхъ комнатъ для приготовительнаго класса, квартиры надзирателя и комнаты для служителя,—изъ чего видно, что г. Николаевъ отнесся не съ должнымъ вниманіемъ къ данному ему порученію, то, признавъ планъ г. архитектора Николаева неудовлетворительнымъ, просить черкасское училищное правленіе войти въ соглашеніе съ другимъ архитекторомъ о составленіи плана и смѣты на постройку новаго зданія черкасскаго духовнаго училища, согласно постановленію съѣзда 13 февраля 1880 года, примѣнительно къ условіямъ опредѣляемымъ училищнымъ уставомъ, возвративъ настоящій планъ и смѣту".

Справка 2. Правленіе черкасскаго духовнаго училища со времени прошлогодняго съѣзда до настоящаго времени не сдѣлало никакого распоряженія относительно исправленія или составленія вновь плана на постройку новаго училищнаго зданія и представило настоящему съѣзду прежній планъ въ томъ же неудовлетворительномъ видѣ.

Постановили: для скорѣйшаго и успѣшнѣйшаго исполненія сего дѣла поручить о. предсѣдателю съѣзда священнику Льву Краменкову, состоящему членомъ строительнаго комитета, отправиться лично въ г. Кіевъ и походатайствовать объ исправленіи или составленіи вновь плана на постройку новаго училищнаго зданія въ г. Черкассахъ, согласно постановленію черкасскаго окружнаго съѣзда 13 февраля 1880 г., въ объемѣ смѣты, не превышающей 30 тысячъ рублей, и, по утвержденіи такого плана въ законномъ порядкѣ, предоставить училищному правленію совмѣстно съ строительною коммиссіею, начать съ будущей весны постройку самаго зданія. На путевыя же издержки по сему порученію просить училищное правленіе выдать ему священнику о. Льву Краменкову теперь же 25 рублей изъ процентовъ строительнаго капитала.

4) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи денегъ на покупку новыхъ иконъ для 5-ти классныхъ комнатъ и для камеры училищнаго правленія.

Постановили: предоставить училищному правленію употребить съ остатка отъ смѣтныхъ расходовъ на покупку новыхъ иконъ для 5 классныхъ комнатъ и камеры правленія, всего 6 иконъ по 10 рублей каждую—60 рублей.

5) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи денегъ на покраску половъ въ училищномъ зданіи и побѣлку наружныхъ стѣнъ его.

Постановили: такъ какъ, по освидѣтельствованіи депутатами, покраска половъ въ классныхъ комнатахъ и побѣлка наружныхъ стѣнъ училищнаго зданія находится въ удовлетворительномъ состояніи, то съѣздъ не признаетъ нужнымъ производить ненужныя затраты на указанныя предметы.

6) *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи денегъ: а) на устройство преподавательскихъ каѳедръ во всѣхъ классахъ училища; б) на перестройку ветхаго училищнаго сарая и в) на устройство новаго училищнаго забора.

Постановили: такъ какъ предполагается съ будущей весны постройка новаго училищнаго зданія съ мебелью соотвѣтствующаго назначенія, и при немъ всѣ необходимыя застройки, то въ настоящее время устройство новыхъ преподавательскихъ каѳедръ, перестройку сарая и постройку новаго забора отложить до постройки училищнаго зданія.

3-е засѣданіе 12 октября отъ 5 до 9 час. по полудни.

Въ засѣданіе съѣзда явились всѣ депутаты, бывшіе на утреннемъ засѣданіи, и два члена правленія училищнаго отъ духовенства, изъ коихъ священникъ Василій Радзимовскій заявилъ съѣзду о невозможности своей по причинѣ болѣзни своей участвовать въ засѣданіяхъ съѣзда, при чемъ вошелъ въ съѣздъ съ письменнымъ прошеніемъ объ увольненіи его отъ должности члена правленія и затѣмъ, оставивъ собраніе съѣзда, отправился домой. По выслушаніи прошенія прописаннаго члена правленія *постановили*: прошеніе члена правленія отъ духовенства священника Василія Радзимовскаго съ протоколами съѣзда представить на благоразсмотрѣніе Архипастыря.

8) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя съѣзда о выборѣ кандидатовъ въ члены правленія училища отъ духовенства и закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраны: священникъ Троицкой церкви г. Черкассъ Михаилъ Орловскій (избирательныхъ 16, неизбирательныхъ 3), священникъ м. Бѣлозерья Богородичной церкви Михаилъ Ковалевъ (избирательныхъ 13, неизбирательныхъ 6).

Постановили: священниковъ Михаила Орловскаго и Михаила Ковалева, по баллотировкѣ получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ, избрать кандидатами въ члены училищнаго правленія отъ духовенства.

9) *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета на 1884 годъ изъ трехъ лицъ для повѣрки училищной отчетности по приходу и расходу суммъ за 1883 годъ, при чемъ о. предсѣдатель, въ видахъ ознакомленія съ обязанностями членовъ ревизіоннаго комитета, прочиталъ указъ Святѣйшаго Синода, опубликованный въ № 48 въ оффиціальномъ отдѣлѣ „Церковнаго Вѣстника" за 1882 годъ. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраны въ члены ревизіоннаго комитета на 1884 годъ: чигиринскаго у. с. Косары священникъ Григорій Петрушевскій (15 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ), с. Высшихъ Верещакъ священникъ Іоаннъ Жаловскій (15 избирательныхъ противъ 4 неизбирательныхъ), черкасскаго у. м. Бродища священникъ Димитрій Орловскій (14 избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ).

Постановили: священниковъ Григорія Петрушевскаго, Іоанна Жаловскаго и Димитрія Орловскаго, получившихъ абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ, и какъ таковые не состоятъ членами строительнаго комитета, считать избранными членами ревизіоннаго комитета на 1884 годъ для повѣрки училищной отчетности по приходу и расходу суммъ за 1883 годъ.

10) *Слушали*: прошеніе крестьянъ черкасскаго у. м. Межирича Авксентія Стельмашенко, с. Млѣева Петра Тимоѳеева и вдовы коллежскаго секретаря Анны Охрименковой объ освобожденіи сыновей ихъ, обучающихся въ черкасскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право ученія.

Постановили: во уваженіе многосемейности Стельмашенка освободить отъ платы за право ученія одного изъ числа трехъ сыновей, обучающихся въ училищѣ, а сыновей остальныхъ двухъ просителей также освободить отъ платы за право ученія во уваженіе ихъ бѣдности, засвидѣтельствованной нѣкоторыми изъ депутатовъ.

11) *Слушали*: словесное заявленіе члена правленія училища отъ духовенства священника Никанора Данькевича о томъ, что правленіемъ училища сдѣлано распоряженіе о выдачѣ въ семъ 1883 году, согласно постановленію съѣзда 19 октября 1882 года, добавочнаго жалованья смотрителю училища 300 р. с., помощнику смотрителя 200 р. с. и учителю греческаго языка 120 р. с. и что онъ, членъ правленія, находитъ такое распоряженіе въ количествѣ прописанной суммы не совсѣмъ согласнымъ съ смысломъ вышеозначеннаго постановленія съѣзда, а потому проситъ разъясненія по этому предмету.

Справка. Окружнымъ съѣздомъ 19 октября 1882 г., по выслушаніи отношенія училищнаго правленія отъ 15 октября того же года за № 482 объ ассигнованіи денегъ на вознагражденіе учителей русскаго, латинскаго, греческаго языковъ, ариѳметики и географіи за чтеніе ими и исправленіе ученическихъ письменныхъ упражненій, постановлено: „такъ какъ чтеніе и исправленіе пись-

менныхъ упражненій учениковъ относится къ прямой обязанности учителей тѣхъ предметовъ, по которымъ пишутся учениками упражненія, то съѣздъ не находитъ основанія назначать особыя вознагражденія за исправленія означенныхъ упражненій; но признавая съ своей стороны справедливымъ и полезнымъ для учебнаго дѣла отличать и поощрять трудъ и усердіе гг. учителей, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ установить такой порядокъ вознагражденія, чтобы всякій учитель, прослужившій въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ пять лѣтъ съ пользою для училища, по засвидѣтельствованіи о томъ училищнаго правленія совмѣстно съ членами отъ духовенства, имѣлъ право безъ особаго испрашиванія съѣзда на полученіе добавочнаго жалованья въ количествѣ $^1/_4$ своего нормальнаго учительскаго оклада жалованья, а прослужившій въ сей должности въ семъ же училищѣ 10 лѣтъ и болѣе получалъ бы къ своему жаловынью $^1/_3$ нормальнаго оклада своего жалованья учительскаго. Фондомъ для сего должны служить деньги, взносимые ежегодно отъ церквей училищнаго округа въ пользу наставниковъ училища, или такъ называемый поклассный взносъ, каковаго ежегодно поступаетъ въ Черкасское духовное училищное правленіе 1944 р. 57 коп.

Постановили: такъ какъ постановленіе съѣзда состоялось по заявленію о вознагражденіи собственно учителей училища, а не всѣхъ служащихъ и начальствующихъ лицъ въ ономъ, то и добавочное жалованье за выслугу болѣе 5 лѣтъ назначено съѣздомъ собственно учителямъ въ количествѣ $^1/_4$, а за выслугу 10 лѣтъ въ размѣрѣ $^1/_3$ ихъ учительскаго нормальнаго оклада, т. е. изъ того оклада, какой онъ получаетъ по числу занимаемыхъ имъ уроковъ по своему спеціальному предмету, что въ постановленіи съѣзда выражено опредѣленно и ясно въ словахъ: „отличать и поощрять трудъ и усердіе гг. учителей“ и „нормальнаго учительскаго оклада жалованья“; слѣдовательно смотритель и помощникъ смотрителя училища на столько могутъ участвовать въ семъ назначеніи, на столько они состоятъ учителями по числу занимаемыхъ ими уроковъ и должны получать добавочное жалованье за выслугу болѣе 5 лѣтъ въ училищѣ $^1/_4$, а болѣе 10 лѣтъ $^1/_3$ не изъ всего оклада жалованья, положеннаго по должности смотрителя и помощника смотрителя училища, а только изъ того оклада, какой причитается имъ за преподаваемые ими уроки; а потому просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы постановленіе съѣзда 19 октября 1882 года о назначеніи добавочнаго жалованья учителямъ Черкасскаго училища исполнялось въ точномъ смыслѣ, выраженномъ въ семъ разъясненіи, а не по личному толкованію правленія училища; чтобы такое добавочное жалованье назначалось правленіемъ исключительно изъ источника, указаннаго съѣздомъ, и предварительно было вносимо въ смѣту доходовъ и расходовъ по училищу, представляемую на разсмотрѣніе съѣзда.

12) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя съѣзда по докладу училищнаго правленія за № 420 отъ 11 сего октября объ устройствѣ купальни для учениковъ и наймѣ при ней сторожа.

Постановили: такъ какъ время самое удобное для купанья ученики училища находятся въ домѣ родителей, и кромѣ того, въ виду расходовъ на болѣе серьезныя и необходимыя нужды училища; то съѣздъ находитъ устройство купальни и наемъ сторожа не необходимымъ и обременительнымъ, потому ходатайство правленія оставить безъ исполненія.

4 засѣданіе съѣзда 13 октября:

Въ засѣданіе съѣзда явились, для выслушанія протоколовъ настоящаго съѣзда, всѣ депутаты и членъ училищнаго правленія священникъ Никаноръ Данькевичъ, за исключеніемъ депутата Владиміра Левитскаго, не явившагося по болѣзни.

Прочитанъ сей журналъ и всѣми депутатами признанъ во всемъ согласнымъ съ дѣйствительными постановленіями съѣзда, и по подписаніи депутатами предоставлено о. председателю представить таковый на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Чигиринскаго, и затѣмъ засѣданіе съѣзда считать закрытымъ.

Журналъ съѣзда депутатовъ духовенства Уманскаго училищнаго округа, состоявшагося 11 и 12 октября 1883 года.

Резолюція Его Преосвященства. 28 октября 1883 г. 1) по статьѣ 3-й. Священникъ Іоаннъ Мшанецкій увольняется отъ должности члена училищнаго правленія, а о награжденіи его за службу при Уманскомъ училищѣ училищное правленіе сообщитъ на мнѣніе Консисторіи. 2) По статьѣ 11-й. Открытіе вакансіи втораго надзирателя желательно и при Уманскомъ училищѣ, съ порученіемъ ему, между прочимъ, репетиціи слабоуспѣвающихъ учениковъ, особенно I и приготовительнаго классовъ, для чего послѣдніе могли бы собираться въ училищное зданіе къ назначенному для нихъ времени. Училищное правленіе вторично войдетъ докладомъ въ ближайшій съѣздъ духовенства о второмъ надзирателѣ. 3) По статьѣ 15-й. Новое распредѣленіе приходовъ по десяткамъ сдѣлаетъ будущій ближайшій съѣздъ духовенства и представитъ на утвержденіе. 4) Съ прочими постановленіями съѣзда согласенъ. 5) Приложенныя къ журналу, оставленныя съѣздомъ безъ разсмотрѣнія, заявленіе депутата 4 десятка липовецкаго уѣзда священника Августина Левитскаго о неправильномъ исчисленіи доходовъ въ липовецкомъ уѣздѣ отъ поземельнаго сбора въ пользу училища и прошеніе бывшаго ученика уманскаго училища Ивана Гурковскаго о принятіи его въ IV классъ этого училища, училищное правленіе обсудитъ и представитъ мнѣ по нимъ свое заключеніе.

Резолюція Его Высокопреосвященства. 3 ноября 1883 года. Исполнить согласно съ резолюціями Преосвященнаго Викарія.

11 октября въ 10 часовъ утра депутаты уманскаго училищнаго округа, собравшись въ правленіе училища въ числѣ 26-ти, послѣ обычной молитвы и повѣрки полномочій, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя съѣзда и къ нему дѣлопроизводителя. Закрытою баллотировкою большинствомъ 19 избирательныхъ—противъ 6 неизбирательныхъ предсѣдателемъ съѣзда избранъ депутатъ священникъ с. Колодистаго, уманскаго уѣзда, Владиміръ Доманицкій, а дѣлопроизводителемъ къ нему избранъ посредствомъ такой же баллотировки—священникъ м. Жашкова, таращанскаго уѣзда, Арсеній Пожарскій, получившій 18 избирательныхъ—противъ 7 неизбирательныхъ.

Засѣданіе 1-е 11 октября, въ 4 часа по полудни.

1) Прочитаны препровожденныя въ съѣздъ оо. депутатовъ, при докладѣ училищнаго правленія, отъ 11 сего октября, за № 864, смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію уманскаго духовнаго училища въ будущемъ 1884 году, съ краткимъ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію того же училища въ семъ 1883 году. По тщательномъ разсмотрѣніи означенныхъ смѣтъ и отчета оказалось, что доходы на содержаніе училища въ будущемъ 1884 году исчислены правильно; расходы назначены сообразно съ потребностями училища, а отчетъ о движеніи училищныхъ суммъ въ семъ году соотвѣтствующимъ съ документами (объ училищѣ). *Постановлено*: смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1884 году утвердить вмѣстѣ съ отчетомъ въ полномъ ихъ объемѣ, а суммы, значащіяся въ § 6 и 7 смѣты доходовъ въ количествѣ 830 руб. 22 коп., какъ не получившія назначенія, опредѣлить на потребности, указанныя въ ниже слѣдующихъ статьяхъ сего журнала, на каковое постановленіе испрашивается Архипастырское разрѣшеніе.

2) Предсѣдателемъ съѣзда священникомъ Владиміромъ Доманицкимъ (онъ же и предсѣдатель строительной киммиссіи) предложенъ съѣзду для разсмотрѣнія проэкта построекъ при уманскомъ духовномъ училищѣ, составленный городовымъ г. Умани архитекторомъ Макутинымъ, отъ 6 сего октября, вмѣстѣ съ краткимъ исчисленіемъ суммъ, потребныхъ на производство работъ, въ количествѣ 17,600 руб. сер., объ отпускѣ коихъ въ распоряженіе коммиссіи въ будущемъ 1884 году онъ, предсѣдатель, предъ съѣздомъ ходатайствуетъ. Принимая во вниманіе, что проэктъ на необходимую пристройку при училищѣ составленъ согласно опредѣленію съѣзда, бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1883 года, и что сумма, назначенная на оную въ размѣрѣ 17,600 руб., довольно умѣренна, съѣздъ постановляетъ: проэктъ г. Макутина и исчисленіе его возвратить въ коммиссію для представленія на разсмотрѣніе и утвержденіе Кіевскаго Губернскаго Строительнаго Комитета, а сумму, потребную на производство работъ по означенному проэкту, въ распоряженіе коммиссіи, въ размѣрѣ 17,600 руб., ассигновать изъ слѣдующихъ источниковъ: 10725 руб. изъ строитель-

наго училищнаго капитала, находящагося въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка, 3159 руб. 41 коп. изъ взносовъ отъ причтовъ училищнаго округа, значащихся въ смѣтѣ доходовъ по § 7 пунктъ 5, а остальные 3715 руб. 59 коп. отъ взноса съ подесятиннаго сбора въ 1885 г.; на случай же потребуется эта сумма въ распоряженіе коммиссіи раньше 1885 года, то предоставить оной коммиссіи взять заимообразно 3569 р. изъ Лаврско-Митрополитанской суммы съ возвратомъ ихъ въ 1885 году изъ поземельнаго сбора, а 146 руб. 59 коп. отнести на смѣтные остатки 1884 года. По исполненіи означенной постройки при училищѣ и покрытіи по оной всѣхъ расходовъ, подесятинный сборъ съ округа совершенно прекратить.

3) По 2 статьѣ доклада училищнаго правленія, № 864, требуется избраніе 2 хъ членовъ правленія отъ духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ на будущее трехлѣтіе въ виду выслуги таковаго наличными членами правленія священниками Порфиріемъ Молчановскимъ и Іоанномъ Мшанецкимъ. По наименованіи кандидатовъ для означенныхъ должностей священниковъ с. Полянецкаго Порфирія Молчановскаго, с. Цебермановки Иліи Чеважевскаго, с. Паланки Іасона Гребенѣтскаго, предмѣстья г. Умани Троицкой церкви Іакова Сташевскаго, священника соборной церкви Іоанна Зелинскаго и священника с. Орадовки Іоанна Мшанецкаго, приступлено было къ закрытой баллотировкѣ, по которой оказалось, что священникъ Молчановскій получилъ избирательныхъ балловъ 24 и 2 неизбирательныхъ; священникъ Чеважевскій 22 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; священникъ Гребенѣтскій 18 избирательныхъ, а 8 неизбирательныхъ; священникъ Сташевскій 10 избирательныхъ и 16 неизбирательныхъ; священникъ Мшанецкій 9 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ и священникъ Зелинскій 4 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ. *Постановлено*: священника с. Полянецкаго Порфирія Молчановскаго, живущаго въ 3-хъ верстахъ отъ училищнаго правленія и проходившаго съ пользою для училища должность члена правленія въ теченіи 6-ти лѣтъ, и священника с. Цебермановки Илію Чеважевскаго, живущаго въ 14 верстахъ отъ училищнаго правленія и также въ прежнее время проходившаго должность члена правленія, признать на будущее трехлѣтіе членами училищнаго правленія, какъ опытныхъ и благонадежныхъ. Священниковъ же с. Паланки Іасона Гребенѣтскаго, живущаго въ 10 верстахъ отъ училищнаго правленія, и священника предмѣстья г. Умани Іакова Сташевскаго—въ двухъ верстахъ отъ училищнаго правленія, какъ получившихъ большинство балловъ послѣ оо. Молчановскаго и Чеважевскаго, признать кандидатами къ нимъ. Актъ о семъ выборѣ прилагается при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе. Что же касается выслужившаго въ должности члена правленія два трехлѣтія священника с. Орадовки Іоанна Мшанецкаго, живущаго въ 17 верстяхъ отъ училищнаго правленія, съѣздъ считаетъ нравственнымъ долгомъ съ своей стороны благодарить за службу и просить Епархіальное На-

чальство наградить его Мшанецкаго соотвѣтствующею наградою, какъ полезнаго дѣятеля.

4) Выслушавъ 4 пунктъ доклада училищнаго правленія, которымъ проэктируется особое вознагражденіе дѣлопроизводителю училищнаго правленія въ размѣрѣ 200 руб. ежегодно, и принявъ во вниманіе, что дѣлопроизводствомъ по правленію занимается въ настоящее время помощникъ смотрителя Ареѳа Кукулевскій, имѣющій 6 уроковъ въ недѣлю, по предметамъ, не требующимъ спеціальной подготовки къ классамъ, какъ преподаватель священной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, не обусловливающихъ чтенія ученическихъ упражненій, а также получающій изъ средствъ духовенства прибавку къ жалованью въ размѣрѣ 312 руб. ежегодно, чего никто изъ учителей, имѣющихъ даже 18 уроковъ въ недѣлю, не получаетъ, съѣздъ *постановилъ*: помощнику смотрителя Ареѳѣ Кукулевскому, какъ дѣлопроизводителю правленія, въ назначеніи постояннаго содержанія въ количествѣ 200 руб., по изложеннымъ выше причинамъ и за множествомъ другихъ нуждъ, отказать, назначивъ ему единовременно за его трудъ по дѣлопроизводству 50 руб. изъ суммы, означенной въ § 6 смѣты доходовъ.

5) По выслушаніи доклада учищнаго правленія о вознагражденіи учителя русскаго языка ежегоднымъ добавочнымъ содержаніемъ въ размѣрѣ 40 р. за внѣклассные съ учениками занятія по подготовкѣ ихъ къ выразительному чтенію въ церкви, съѣздъ оо. депутатовъ призналъ означенное ходатайство уваженія заслуживающимъ и удовлетворенію подлежащимъ, посему *постановилъ*: выдать учителю русскаго языка въ будущемъ году 40 руб. изъ источниковъ, указанныхъ въ § 6 смѣты доходовъ.

6) *Слушали:* прошеніе библіотекаря Ивана Туркевича о вознагражденіи его единовременно 50 рублями за занятія по училищной библіотекѣ во уваженіе того, что занятія по библіотекѣ составляетъ немаловажный трудъ, отнимающій у него не мало времени. Принявъ во вниманіе справедливость и законность сего заявленія, съѣздъ считаетъ справедливымъ—выдать ему Туркевичу единовременно 50 руб. изъ суммы по § 6 смѣты доходовъ.

7) *Слушали:* прошеніе учителя ариѳметики и географіи Краковецкаго о прибавкѣ къ его содержанію по причинамъ особо уважительнымъ ежегоднаго пособія въ такомъ размѣрѣ, какое давало-бы ему возможность выйти изъ матеріальной нужды, доселѣ имъ терпимой, и позволило-бы ему продолжать и на дальнѣйшее время службу при семъ училищѣ. Въ виду особыхъ семейныхъ обстоятельствъ учителя Краковецкаго, а также несомнѣнной пользы, въ теченіи 8 лѣтъ приносимой имъ для сего училища, съѣздъ считаетъ необходимымъ удовлетворить законному прошенію учителя Краковецкаго, по сему *постановили:* назначить ему Краковецкому въ будущемъ году прибавку къ его содержанію въ размѣрѣ 139 руб. 60 коп., что съ получаемымъ имъ содержаніемъ должно составить 800 руб. ежегодно. На будущій годъ эта прибавка назначается

изъ суммъ, указанныхъ въ § 6 смѣты доходовъ, а въ послѣдующее время производить ее изъ свободныхъ училищныхъ суммъ.

8) *Слушали*: прошеніе уволеннаго, по калѣчеству, въ заштатъ священническаго сына Пантелеймона Максимовича, въ коемъ прошеніи онъ, Максимовичъ, излагая свое бѣдственное положеніе, проситъ о признаніи его сына, ученика Уманскаго училища, Павла Максимовича правоспособнымъ къ полученію пособія изъ Епархіальныхъ средствъ наравнѣ съ прочими учениками духовнаго званія. *Постановили:* въ виду крайней бѣдности просителя Максимовича признать его просьбу заслуживающею уваженія, если правленіе училища найдетъ его сына Павла Максимовича по занятіямъ достойнымъ на полученіе означеннаго пособія.

Засѣданіе окончено въ 7½ часовъ вечера.

Засѣданіе 2-е 12 октября, въ 9 часовъ утра.

9) *Слушали:* докладъ правленія объ ассигнованіи на капитальное исправленіе забора вокругъ училищной усадьбы 350 руб. Такъ какъ въ будущемъ году предполагается по линіи этого забора пристраивать къ существующему корпусу значительную часть зданія, почему эту часть забора придется разрушить, то посему капитальное исправленіе забора прежде устройства новаго училищнаго зданія считать ненужнымъ, но нѣкоторая починка его необходима, посему *постановили*: на основаніи вышеизложенныхъ соображеній отнести исправленіе забора на сумму, ассигнованную по смѣтѣ на экстраординарные расходы, поручивъ правленію училища производить означенную починку хозяйственнымъ способомъ. На будущее время для капитальнаго исправленія забора съѣздъ будущаго года имѣетъ ассигновать особую сумму.

10) *Слушали*: докладъ правленія объ устройствѣ двухъ ватерклозетовъ при училищѣ на мѣстѣ прежнихъ разрушенныхъ. *Постановили:* въ виду справедливости мотивовъ, предложенныхъ въ докладѣ училищнаго правленія, ассигновать до 200 руб. изъ суммы, показанной въ § 7 смѣты, въ распоряженіе строительной коммиссіи, которая имѣетъ производить означенную постройку въ будущемъ году.

11) *Слушали*: докладъ правленія о назначеніи втораго надзирателя при Уманскомъ училищѣ для лучшаго надзора за воспитанниками. Имѣя въ виду, что число учениковъ въ училищѣ не велико и квартиры сгруппированы вокругъ училища, почему надзоръ за воспитанниками со стороны инспекціи незатруднителенъ, особенно если помощникъ смотрителя будетъ жить при училищѣ, а не въ городѣ, какъ было доселѣ, а надзиратель усугубитъ свой надзоръ при содѣйствіи членовъ отъ духовенства и другихъ лицъ училищной корпораціи, то не представится никакой нужды во второмъ надзирателѣ. *Постановили*: предложеніе правленія о назначеніи содержанія второму надзирателю, какъ совершено лишнее, оставить безъ удовлетворенія.

12) *Слушали*: 3 статью доклада правленія училища объ избраніи трехъ членовъ ревизіонной коммиссіи на 1884 годъ для повѣрки училищныхъ отчетностей и надзора за правильнымъ движеніемъ суммъ. По закрытой баллотировкѣ въ означенную должность избраны кандидатами священники: с. Нестеровки Прокопій Павловичъ, с. Погорѣлой Стефанъ Чеважевскій, м. Цыбулева Антоній Славинскій, с. Орадовки Іоаннъ Мшанецкій, с. Паланки Іасонъ Гребенѣтскій и предмѣстья города Умани Іаковъ Сташевскій. Всѣ означенные священники не имѣютъ препятствія къ прохожденію должности членовъ ревизіоннаго комитета, какъ находящіеся не вдалекѣ отъ правленія училища, кромѣ священника м. Цыбулева Антонія Славинскаго, живущаго въ 50 верстахъ отъ училищнаго правленія. *Постановили*: признать членами ревизіоннаго комитета на 1884 годъ, какъ получившихъ большинство избирательныхъ балловъ, священниковъ: Прокопія Павловича, Стефана Чеважевскаго и Іоанна Мшанецкаго.

13) *Слушали*: прошеніе учителя Левитскаго, въ которомъ онъ проситъ объ увеличеніи прибавки къ его жалованью, какъ учителю русскаго языка за внѣклассныя занятія, по занятію его съ учениками въ обученіи славянскому чтенію, въ размѣрѣ 60 руб. *Постановили*: за рѣшеніемъ этого дѣла по докладу правленія, какъ значится въ статьѣ 5 сего журнала, прошеніе учителя Левитскаго оставить безъ послѣдствій.

14) *Слушали*: прошенія а) смотрителя училища О. Ѳаворова о выдачѣ ему содержанія по должности священника училищной церкви до 300 руб.; б) учителя Носкова—о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ количествѣ 50 руб.; г) надзирателя Филоновскаго о прибавкѣ къ его содержанію до 80 руб.; д) словесное заявленіе учителя пѣнія діакона Ящуржинскаго о возможномъ ему пособіи; е) прошеніе писмоводителя Ракшина о пособіи и таковое же служителя Каминскаго о томъ же. *Постановили*: въ виду дороговизны жизни и разнообразныхъ потребностей означенныхъ лицъ, выдать имъ пособіе единовременно изъ остатковъ, значащихся по §§ 6 и 7 смѣты доходовъ, въ слѣдующихъ размѣрахъ.

Смотрителю о. Ѳаворову	60	руб.
Учителю Носкову	25	—
Надзирателю Филоновскому	25	—
Учителю пѣнія діакону Ящуржинскому	25	—
Письмоводителю Ракшину	30	—
И служителю при училищѣ Каминскому	10	—
Итого. . .	175	руб.

15) Заявлено многими изъ оо. депутатовъ о необходимости произвести новое дѣленіе на десятки примѣнительно къ существующимъ благочинническимъ округамъ, въ виду того, что многіе десятки принадлежатъ къ одному и другому благочин. округамъ, по-

чему и собраніе на съѣзды духовенства по десяткамъ затруднительно. *Постановили*: просить Архипастыря о дозволеніи произвести новое дѣленіе на десятки, съ порученіемъ этого дѣла благочиннымъ.

Слушали: заявленіе предсѣдателя строительной коммиссіи при Уманскомъ училищѣ священника Владиміра Доманицкаго о назначеніи, вмѣсто умершаго члена коммиссіи священника Тучапскаго, другаго лица. *Постановили*: назначить на означенную должность священника с. Орадовки Іоанна Мшанецкаго.

Въ заключеніе съѣздъ, считая всѣ вопросы, предложенные его разсмотрѣнію, достаточно обслѣдованными, послѣ обычной молитвы, прекратилъ свои занятія въ 1 часъ дня 12 октября.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Владиміръ Доманицкій. Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Арсеній Пожарскій. Священники Августинъ Левитскій, Антоній Славинскій, Іоаннъ Родзаевскій, Кодратъ Орловскій, Ѳеодосій Клепатскій, Стефанъ Чеважевскій, Эрастъ Василевскій, Меѳодій Олтаржевскій, Георгій Коломойцевъ, Андрей Лужинскій, Іоаннъ Войнарскій, Іаковъ Робаковскій, Александръ Богорскій, Петръ Гаевскій, Емеліанъ Козицкій, Кириллъ Стасинѣвичъ, Петръ Зубачевскій, Василій Василевскій. Членъ правленія священникъ Іоаннъ Мшанецкій. Членъ правленія священникъ Порфирій Молчановскій. Съ особымъ мнѣніемъ чрезъ посредство почтовой конторы, независимо отъ подачи настоящаго журнала, депутатъ XIV десятка церквей уманскаго уѣзда, священникъ Игнатій Присовскій. Священники: Ѳеодосій Ляховецкій, Григорій Крыжановскій, Константинъ Лозанскій и Михаилъ Радолицкій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воспоминаніе о преосвященномъ Іосифѣ Сѣмашкѣ, митрополитѣ литовскомъ и виленскомъ.

Въ № 16 „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за 1883 годъ помѣщена замѣтка подъ рубрикой: „Исполняющееся сороколѣтіе архипастырскаго служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго". Въ замѣткѣ этой значится, что Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ хиротонисанъ во епископа въ виленскомъ каѳедральномъ соборѣ преосвященнымъ Іосифомъ литовскимъ въ сослуженіи Филарета епископа рижскаго и Михаила епископа минскаго.

Изъ сихъ трехъ архіереевъ, совершавшихъ хиротонію нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, „святитель-

ская жизнь котораго“, какъ сказано въ той же замѣткѣ, „на каѳедрѣ старѣйшей и знаменитѣйшей митрополіи Кіевской является достойнымъ вѣнцемъ его предшествующаго служенія“, два—Іосифъ и Михаилъ были возсоединившіеся къ православію изъ отжившей свой вѣкъ уніи.

Такъ какъ сіи три архіереи Божіи, хиротонисавшіе въ санъ архіерейскій нашего доблестнаго Архипастыря, имѣютъ по этому и къ намъ близкое отношеніе, то сдѣлаемъ краткій очеркъ curriculi vitae сихъ трехъ іерарховъ русской церкви. Преосвященный Іосифъ Сѣмашко, бывшій епископъ уніатскій, съ 25 марта 1839 года архіепископъ православный, 1852 года возведенъ въ санъ митрополита. Скончался на той же самой каѳедрѣ, на которой былъ все время своего архипастырскаго служенія, возвративъ въ матернее лоно православной россійской церкви тысячи отторженныхъ отъ единства съ сей церковію,—въ Вильнѣ, 23 ноября 1868 года. Филаретъ Гумилевскій, 21 декабря 1841 года хиротонисанный изъ архимандрита Московскаго Богоявленскаго монастыря во епископа рижскаго, викарія псковской епархіи, 6 ноября 1848 года переведенный въ Харьковъ, 7 апрѣля 1857 года возведенный въ санъ архіепископа, 2 мая 1859 года переведенъ въ Черниговъ, скончался 9 августа 1866 года. Преосвященный Михаилъ Голубовичъ съ 28 января 1840 года, изъ уніатскихъ викаріевъ пинскихъ, по присоединеніи къ православію, епископъ брестскій, викарій литовской епархіи, 1 марта 1848 года перемѣщенъ на минскую епархію, гдѣ 19 апрѣля 1853 года возведенъ въ архіепископа; 23 января 1868 года уволенъ на покой и имѣлъ пребываніе въ жировическомъ монастырѣ, гдѣ и скончался.

Сдѣлавъ краткій, въ общихъ чертахъ, очеркъ о сихъ трехъ архипастыряхъ, хиритонисавшихъ нашего добрѣ здравствующаго Кіевскаго епархіальнаго Архипастыря, насколько мнѣ извѣстно, сколько могу припомнить теперь, представлю черты главнаго изъ нихъ, первенствовавшаго въ той хиротоніи, впослѣдствіи митрополита литовскаго и виленскаго Іосифа, который тѣмъ еще близокъ къ намъ, что онъ—уроженецъ нашей Кіевской епархіи.

Родина сего архипастыря—митрополита село Павловка, липовецкаго уѣзда, въ 8 верстахъ отъ уѣзднаго города Липовца. Отецъ его былъ уніатскій священникъ, по близости разстоянія и по нѣкоторому родству бывавшій въ домѣ у моего отца. Помню, когда я былъ еще въ отрочествѣ, какъ сей будущій митрополитъ, святитель россійской церкви, скоро по рукоположеніи его во іерея *), вмѣстѣ съ своимъ родителемъ и другими уніатскими священниками былъ въ домѣ моего отца, и когда другіе угощались, испивая заздравную „чару глубокую" **), онъ сидѣлъ особо, не принимая участія въ общихъ разговорахъ, а тѣмъ болѣе въ ястіи и питіи своихъ старѣйшихъ собратій. И теперь помню черты его лица, погруженнаго въ глубокую думу какъ бы о своей будущности. Xięd́za unity только посматривали на wielebnego, młodzęgo xiędza Józefa и съ удивленіемъ и нѣкоторой радостію, особенно обращаясь къ его отцу, говорили: młodziutki xiędz, ale co to za głowa, co za rozum! z niego będzie coś wielkiego!

Когда я священствовалъ въ городѣ Липовцѣ, я былъ въ томъ домѣ въ селѣ Павловкѣ, гдѣ родился митрополитъ

---

*) Онъ рукоположенъ неженатымъ тогда, когда другіе уніатскіе священники имѣли женъ, а отъ одного изъ таковыхъ родился и сей Іосифъ, который сохранилъ сіе имя, данное ему по рожденіи, до самой смерти своей.

**) Кстати замѣтить: xiędza unity, входя въ домъ привѣтствовали словами: Gaudetur Dominus Jesus Christus; или: niech będzie pochwalony Pan Jezus Christus; а отвѣтомъ имъ было: in secula seculorum, или: na wieki wieków, amen. Когда принимались за испитіе, за „чару глубокую", говорили: trzeba, a żeby kózdy powiedział co niebędé do rytmy. Для каждой рюмки было особое присловье: Czas krótky, wypijemy wódki. Czy krótki czy długi, wypijemy po drugiey. Czas prętko leci, wypijemy po trzeciey. Wszystko to źarty, wypijemy po czwartey. Kożdy swoim interesem zajęty, wypijemy po piątey. A chto pije, ten wyliwa w swoje usta, wypijemy po szóstey. A źeby być dobrymi ludzmi, wipijemy po siódmey. Затѣмъ начинали пѣть: vivat, vivat, qui benebibit; a kto nie wypije, tego wedwa kiję.... Ey wino, wino, wino, lepsze jak pirwey było w Kanie halileyskiey. Какъ же было слушать, видѣть все это молодому, новорукоположенному іерею Іосифу Сѣмашкѣ?... Я это помню буквально потому, что еще въ дѣтствѣ моемъ я наученъ былъ моимъ дѣдомъ, прежде уніатскимъ, а послѣ православнымъ священникомъ по латыни и по польски.

Іосифъ. Въ одной изъ комнатъ сего дома я видѣлъ рѣзную рѣшетку на подобіе той, какія въ иконостасахъ, за которою отецъ его совершалъ богослуженіе вообще и въ частности литургію—мшу (миссу отъ mitto). Впослѣдствіи этотъ домъ проданъ былъ жидамъ, и не знаю, теперь существуетъ ли онъ.

Свѣдѣнія, какія могъ я собрать въ свое время о митрополитѣ Іосифѣ, передаю здѣсь по воспоминаніямъ. Я не могу теперь въ точности, буквально припомнить собственноручной по листамъ надписи митрополита Іосифа на напрестольной книгѣ св. евангелія, присланной имъ въ даръ для церкви того села, гдѣ онъ родился. Припоминаю только нѣсколько ея содержаніе: тамъ написана его родословная, показанъ годъ его жизни въ то время, наименованы его родные,—бабушка и другіе, погребенные при этой церкви. Ежели кто пожелаетъ знать въ точности, буквально эту надпись, можетъ обратиться къ священнику въ томъ селѣ, въ церкви котораго, конечно, и теперь сохраняется эта священная книга, какъ драгоцѣнный памятникъ.

Изъ отрочества и юношества митрополита Іосифа я привожу эпизодъ изъ устнаго разсказа одного крестьянина въ томъ селѣ, какъ во время каникулъ, вакаціи, пріѣзжая изъ учебнаго заведенія, гдѣ онъ воспитывался, вмѣстѣ съ нимъ работалъ на полѣ, и когда приходилась ему очередь ночью стеречь воловъ, а „паничу" хотѣлось спать, наберетъ, бывало, у своихъ родителей сала и дастъ ему, чтобы отбывалъ за него ночную стражу. Вообще изъ словъ этого крестьянина, съ которымъ я много разговаривалъ о митрополитѣ Іосифѣ, видно, что сей архипастырь въ своемъ отрочествѣ былъ близокъ къ нему, товарищъ въ полевыхъ работахъ; матеріальная обстановка его въ то время была мизерная; въ учебное время онъ прилежно учился, а въ вакаціальное, свободное отъ ученія, наравнѣ съ крестьянскими дѣтьми, работалъ на полѣ.

Когда уже преосвященный Іосифъ былъ въ архіерейскомъ санѣ, по возсоединеніи уніатовъ съ православіемъ, я былъ тогда ученикомъ Кіевской духовной семинаріи и во время вакацій съ моимъ отцомъ бывалъ въ домѣ у его отца,

который, упорствуя принять, по примѣру своего сына архіерея, православіе, не смотря на самыя сильныя сыновнія убѣжденія, оставался, коснѣлъ въ уніи, жилъ въ мѣстечкѣ Илинцахъ, липовецкаго уѣзда, совершая богослуженіе въ тамошнемъ польскомъ римско-католическомъ костелѣ на боковомъ *) престолѣ. Читалъ я тогда письма преосвящ. Іосифа, часто посылаемыя имъ сему своему родителю; помню форматъ, а нѣкоторыхъ также и содержаніе; почеркъ крупный и оборотная сторона листа оставляема была неисписанною. Писалъ къ отцу своему по русски; а по окончаніи уже письма, послѣ подписи своей дописывалъ P. S. Panstwu Mikołajówstwu odemnie bratski ukłon i uszanowanie (по польски). Mikołajówstwo,—это его родной братъ Николай съ его женою, медикъ, вольнопрактикующій врачъ, воспитывавшійся въ бывшей виленской медицинской академіи и жившій тоже въ мѣстечкѣ Илинцахъ въ собственномъ домѣ, особо отъ своего отца. Впослѣдствіи онъ переселился отсюда въ купленное имъ имѣніе, какъ называлъ онъ и его родные, „на побережи“,—въ подольской губерніи, на границѣ херсонской. Кромѣ сего, у преосвященнаго Іосифа были еще братья: Іоаннъ (xiędz Jan), женатый на Ѳеклѣ, дочери уніатскаго священника Гречины, который упорно оставался въ уніи до самой своей смерти. Прежде былъ онъ капеляномъ, священнодѣйствуя въ каплицѣ пана маршалка (Шидловскаго) таращанскаго уѣзда, въ селѣ Бугаевкѣ; и когда это село было въ районѣ благочинія моего отца, протоіерея, то были употребляемы мѣры къ его возсоединенію съ православіемъ. Отецъ мой велъ переписку по этому предмету съ мѣстнымъ Кіевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ и съ литовскимъ преосвященнымъ Іосифомъ, о чемъ я знаю потому, что во время моей школьной жизни, когда бывалъ въ домовыхъ отпускахъ, я занимался письмоводствомъ по благочинническимъ дѣламъ у моего отца, и между прочимъ писалъ и по этому дѣлу. Но все оставалось тщетнымъ, ничѣмъ нельзя было

---

*) Уніатскимъ священникамъ, съ которыми польскіе ксендзы имѣли jedność, zjednoszenie, не позволяли богослуженіе, которое они совершали на церковно-славянскомъ языкѣ, совершать на среднемъ главномъ престолѣ, na wielkym ołtarzu, а допускали совершать оное только по сторонамъ, на боковыхъ.

убѣдить его. Въ какомъ родствѣ онъ, равно какъ и его братъ преосвященный Іосифъ, были съ моимъ отцомъ, объ этомъ скажу только то, что жена его, равно какъ и онъ, называла мою мать теткой. Изъ села Бугаевки онъ переселился въ мѣстечко Илинцы, гдѣ священнодѣйствовалъ въ костелѣ на боковомъ престолѣ такъ же, какъ и его отецъ.

Когда я проходилъ мое священно-служеніе въ городѣ Липовцѣ, онъ, будучи здѣсь, по давнему знакомству со мною еще со времени моего отрочества и юношества *), зашелъ ко мнѣ и я, принимая его у себя, между прочимъ показалъ ему портретъ **) его роднаго брата, митрополита литовскаго Іосифа. Посмотрѣвъ на него, онъ вспыхнулъ и крикнулъ: przeklęty, potępiony: i siebe i tysiący narodu zgubił! и плюнувъ, бросилъ портретъ на полъ и разбилъ стекло и рамы. Фанатикъ! У него было два сына, Аѳанасій и Сампсонъ, которыхъ ихъ дядя митрополитъ взялъ къ себѣ, воспиталъ и пристроилъ къ мѣстамъ,—а дочь Ѳекла получившая крещеніе отъ уніатскаго священника, которая, будучи въ супружествѣ съ сыномъ православнаго священника Пашковскаго, вмѣстѣ съ своей матерію совратилась въ католицизмъ. Епархіальнымъ Начальствомъ поручено было мнѣ убѣждать обоихъ ихъ,—мать и дочь возвратиться въ православіе; но убѣжденія остались тщетны: мать сказала мнѣ: „что ты будешь говорить мнѣ, учить меня? я носила тебя маленькаго на рукахъ своихъ". Сей уніатскій священникъ Іоаннъ Сѣмашко умеръ тамъ же въ мѣстечкѣ Илинцахъ, и уже польскіе ксендзы собрались было погребать его по своему; но православные священники не допустили сего, отняли его отъ ксендзовъ и погребли его по чиноположенію погребенія православныхъ священниковъ при Илинецкой Воскресенской цер-

---

*) Онъ любилъ ученость; у него была своя довольно значительная библіотека на польскомъ языкѣ; особенно онъ любилъ польскихъ поэтовъ—Крашевскаго, Адама Мицкевича и другихъ.

**) Въ пятидесятыхъ годахъ я выписалъ было по прейсъ-куранту цѣлую коллекцію портретовъ архіереевъ и другихъ важнѣйшихъ духовныхъ сановниковъ Россійской церкви, въ числѣ которыхъ особенно выдавался красотою и величественностію осанки портретъ Платона, тогда архіепископа рижскаго и митавскаго.

кви, и такимъ образомъ присоединили его къ православію уже послѣ его смерти. Когда объ этомъ написано было его брату, митрополиту Іосифу, онъ остался доволенъ и благодарилъ совершившихъ такое погребеніе священниковъ гонораромъ, цифра котораго была довольно почтенная. Третій братъ преосвященнаго Іосифа Михаилъ, по воспитанію въ Санктъ-Петербургской духовной Академіи, кажется, товарищъ преосвященнаго херсонскаго архіепископа Іоанникія (Горскаго), по крайней мѣрѣ, это я могъ замѣчать изъ словъ его роднаго брата Георгія Ивановича Горскаго, товарища моего по духовно академическому воспитанію. Куда сей Михаилъ Сѣмашко поступилъ по окончаніи учебнаго курса въ С.-Петербургской духовной Академіи,—не знаю. Кромѣ сихъ трехъ братьевъ, у преосвященнаго митрополита Іосифа была еще одна сестра, въ январѣ 1840 года вступившая въ супружество съ окончившимъ курсъ въ литовской въ (Жировицахъ) духовной семинаріи, впослѣдствіи виленскимъ каѳедральнымъ протоіереемъ, каковымъ и нынѣ состоитъ, Викторомъ Гомолицкимъ.

(Окончаніе будетъ).

19-е февраля въ Кіевѣ.

Въ воскресенье, 19 февраля, въ день восшествія на престолъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II и освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Виталій, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, по окончаніи которой была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ. Подобныя же литургіи были отслужены во всѣхъ монастырскихъ и приходскихъ городскихъ церквахъ.

Освященіе новаго храма. 18 декабря прошлаго 1883 года происходило освященіе новаго деревяннаго храма во имя живоначальныя Тройцы въ селѣ Дивинѣ, радомысльскаго уѣзда. Храмъ этотъ заложенъ былъ четыре года тому назадъ

и выстроенъ на средства прихожанъ и мѣстнаго попечительства, при пособіи отъ правительства. Всего израсходовано на его постройку свыше 13000 руб. серебромъ. Въ освященіи храма участвовали мѣстный благочинный о. П. Сенаторскій, мѣстный приходской священникъ І. Тихоміровъ, Е. Кобылковскій, І. Данильевъ, Г. Архиповичъ, І. Крыжановскій, К. Куликовскій, С. Осинскій и Т. Ковальскій и два діакона. Въ концѣ литургіи о. Сенаторскій произнесъ умилительное слово на текстъ: *Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* и проч. (1 Кор. 3, 16—17). По освященіи храма, за общею громадскою трапезою, сосѣдъ Дивинцевъ крестьянинъ Ив. Савченковъ произнесъ „задушевное слово“, вызвавшее у слушателей знаки одобренія и благодарности.

Освященіе иконостаса. 4 декабря 1883 г., въ день храмоваго праздника свято-Варваринской церкви села Сологубовки, липовецкаго уѣзда, освященъ новообновленный иконостасъ, при чемъ мѣстный священникъ І. Тарасѣвичъ произнесъ приличествующее торжеству поученіе.

Еще новое присоединеніе къ православной церкви.

На первой недѣлѣ текущаго великаго поста въ Кіево-Печерской Спасской церкви было совершено присоединеніе къ св. православной церкви десятилѣтней дочери г. Козловскаго. Почтенное семейство Козловскаго родомъ изъ Галиціи. Первоначально семейство это исповѣдывало католическую религію. Семейство Козловскаго, какъ и недавно присоединенный въ той же Спасской церкви Станиславъ Стемпковскій, (см. № 3-й „Кіев. Епарх. Вѣд.), принадлежитъ къ интеллегентному кругу. Съ неповрежденной чистотой вѣроученія и обрядовъ св. православной церкви семейство это ознакомилось предварительно въ Москвѣ, куда отецъ семейства пріѣхалъ на службу изъ Галиціи. Поселившись затѣмъ въ Кіевѣ, отецъ семейства ожидалъ перваго благопріятнаго случая, чтобы присоединить къ православной церкви свою старшую дочь. (Младшая дочь, рожденная въ Кіевѣ, была

крещена православнымъ священникомъ). Присоединеніе старшей дочери Козловскаго и крещеніе младшей было совершено священникомъ Кіево-Печерской Спасской церкви К. І. Ѳоменко. Самъ Козловскій присоединился еще въ Москвѣ.

Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ Кіевской епархіи.

Отъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства получены свѣдѣнія о дѣятельности нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1883 годъ. На первый разъ предлагаемъ свѣдѣнія о нижеслѣдующихъ трехъ попечительствахъ.

1) *Въ с. Раскопаной, бердичевскаго уѣзда.* Въ 1883 г. въ кассу попечительства поступило отъ мѣстнаго сельскаго общества, по его приговору, 300 р. Израсходовано на причтовыя постройки и ремонтъ ихъ 100 р., на жалованье церковному старостѣ, ключнику, сторожу и трубочисту 58 р., на содержаніе училища и на уплату учителю 97 р. 15 к.,—на предметы благотворенія 31 р. 85 к., всего 287 р.; оставалось къ 1884 г. 13 руб. Кромѣ того, прихожане с. Раскопаной заявили свое усердіе къ приходской своей церкви тѣмъ, что, при помощи Божіей отстоявъ отъ огня свою церковь и церковныя постройки во время пожара, бывшаго въ прошломъ году вблизи церкви, въ благодарность Господу Богу за спасеніе и въ память сего спасенія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства соорудили на свои средства и поставили вблизи пожарища св. крестъ. Они домогались также не допустить мѣстнаго еврея-шинкаря поселиться послѣ пожара, вблизи церкви, но не имѣли успѣха. Въ церковно-приходской школѣ обучается 24 мальчика и 4 дѣвочки. Обученіемъ занимается, подъ руководствомъ священника, мѣстный дьячекъ Сергій Баклановскій, съ платою ему за прохожденіе учительской должности совмѣстно съ должностію сельскаго писаря 80 руб. въ годъ.

2) *Свято-Покровское церковно-приходское попечительство въ селѣ Сосновкѣ, чигиринскаго уѣзда.* Въ 1883 г. были только два собранія членовъ попечительства, въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, по поводу составленія плана и смѣтъ на предполагаемую постройку приходскаго храма въ с. Сосновкѣ. Въ

1883 году поступило въ кассу попечительства 99 р., израсходовано же 102 р. 80 к. Со времени открытія попечительства въ теченіи трехъ лѣтъ собрано 769 р., а израсходовано на приготовленіе матеріаловъ для постройки церкви 225 р. 82 к.; остается на лицо 543 р. 18 к.

3) *Въ с. Яблоновѣ, каневскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви.* Оно открыто въ 1883 г. Членами его состоятъ всѣ прихожане, а совѣтъ изъ 10-ти человѣкъ. Забота попечительства состояла въ образованіи средствъ для попечительства, приведеніи въ порядокъ кладбищъ и въ поддержкѣ церковно-приходскаго училища. Годовой доходъ состоялъ изъ 150 руб. сер.

По свѣдѣніямъ „Памятной книжки Кіевской епархіи", во 2-мъ благочинническомъ округѣ каневскаго уѣзда значатся еще попечительства въ м. Потокѣ и Рассавѣ и с. Емчихѣ; но, по донесенію мѣстнаго благочиннаго, тамъ церковно-приходскихъ попечительствъ никогда не существовало.

Проэктъ приготовительнаго училища для дѣтей сельскаго духовенства *).

Наше сельское духовенство и находилось и находится въ большомъ затрудненіи относительно воспитанія своихъ маленькихъ дѣтей. Отцу семейства, за многочисленными требоисправленіями, заняться ими некогда, а мать все свое время употребляетъ на занятія по хозяйству. Остается только принять учителя, который бы занялся приготовленіемъ дѣтей къ поступленію въ училища. Но часто домашній учитель не оправдываетъ ожиданія родителей, не оправдываетъ во первыхъ потому, что небогатый священникъ за 10 руб. въ мѣсяцъ можетъ нанять только недоучившагося гдѣ нибудь воспитанника, который ни по умственнымъ ни по нравствен-

---

*) Печатая настоящій проэктъ, мы однако не знаемъ, получилъ ли авторъ его надлежащее разрѣшеніе на открытіе проэктируемаго имъ приготовительнаго училища и пансіона, и не встрѣтится ли къ тому какихъ-либо препятствій со стороны товарищества „Яроповичи" и мѣстнаго сельскаго общества, основавшихъ и поддерживающихъ школу. *Прим. ред.*

нымъ своимъ качествамъ не можетъ быть хорошимъ воспитателемъ; во вторыхъ потому, что дитя въ домѣ родителей больше интересуется окружающими его знакомыми предметами, чѣмъ ученіемъ, и въ третьихъ, наконецъ, неоправдываетъ и потому, что дома родители своимъ иногда неумѣстнымъ вмѣшательствомъ парализуютъ хорошее вліяніе учителя, если-бы оно и было. Вслѣдствіе такихъ причинъ бываетъ то, что обѣ стороны расходятся недовольными. Неудобствъ такихъ можно было бы избѣжать, если бы открыть частное училище, въ которомъ бы дѣти получали первоначальную подготовку. Училище такое приносило бы большія выгоды сельскому духовенству. Во 1-хъ, духовенство по возможности избавилось бы отъ домашнихъ учителей, которые и дорого обходятся со столомъ и квартирою, и уже тѣмъ неудобны, что въ необширномъ домѣ священника ихъ совершенно негдѣ помѣстить. Во 2-хъ, дѣти, находясь въ значительномъ количествѣ въ одномъ мѣстѣ, пріучились бы къ общительности и, по пріѣздѣ въ большой городъ, не выглядывали бы такими селянами, какъ теперь и, что самое главное, они изъ одного самолюбія старались бы превзойти одинъ другаго въ успѣхахъ. А соревнованіе ко всему хорошему нисколько не предосудительно... Но такого училища у насъ нѣтъ. Всѣ же городскіе пансіоны не по карману нашему небогатому духовенству. И вотъ, видя положеніе нашего сельскаго духовенства и посвятивъ себя педагогической дѣятельности, я рѣшился сдѣлать первый шагъ и открыть при Яроповичскомъ церковно-приходскомъ одноклассномъ училищѣ, сквирскаго уѣзда, подготовительный пансіонъ, откуда уже дѣти будутъ поступать въ классы нашихъ общественныхъ училищъ. Къ открытію такого подготовительнаго училища я имѣю всѣ средства. Въ моемъ распоряженіи училищный домъ двухъ-этажный каменный, который, по обширности своей, кромѣ двухъ большихъ классныхъ комнатъ, можетъ вмѣстить еще человѣкъ 30 пансіонеровъ (Подробности объ Яроповичскомъ училищѣ см. въ № 14 Кіев. Еп. Вѣд. за 1883 годъ). Всѣ ученики проэктируемаго мною училища будутъ пансіонерами и за умѣренную плату будутъ пользоваться ученіемъ, всѣми учебными пособіями, столомъ, квартирою,

мойкою бѣлья и проч. За малолѣтними дѣтьми будетъ опытный женскій уходъ. Плату я предполагаю взимать слѣдующую: *за первый мѣсяцъ 15 руб., а за послѣдующіе мѣсяцы по 12 руб. съ дитяти.* Впрочемъ, смотря по количеству учениковъ, плата можетъ быть уменьшена. Будутъ приниматься дѣти обоего пола; дѣвочки безъ увеличенія платы будутъ обучаться и музыкѣ свѣдущею учительницей.

Можетъ быть, мнѣ возразятъ, что нѣтъ надобности открывать такое училище хотя бы и частное, что для приготовленія дѣтей у насъ есть приготовительные классы при общественныхъ училищахъ и проч... Но и въ приготовительный классъ дѣти принимаются уже съ готовыми знаніями и слѣдовательно родителямъ нужно нѣсколько подготовить своихъ дѣтей, прежде чѣмъ они могутъ быть приняты въ приготовительный классъ какого нибудь училища, тогда какъ въ проэктируемое мною училище могутъ приниматься дѣти совершенно неграмотныя, а потому и совершенно не нуждающіяся въ услугахъ домашнихъ учителей. Затѣмъ въ приготовительномъ классѣ одинъ учитель занимается съ массою учениковъ и физически не можетъ развивать каждаго сообразно съ его индивидуальными особенностями и, позанимавшись три часа, учитель приготовительнаго класса предоставляетъ дѣтей самимъ себѣ, тогда какъ маленькое дитя постоянно нуждается въ постороннемъ руководствѣ, и во время самихъ игръ ему можно внушать полезныя знанія. Я же, если духовенство отнесется сочувственно къ моему предложенію, буду имѣть возможность пригласить себѣ еще нѣсколько сотрудниковъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и надѣюсь, дѣло пойдетъ хорошо, такъ какъ дѣти постоянно будутъ предъ глазами воспитателей и постоянно будутъ поучаемы и словами и примѣромъ послѣднихъ. Польза, слѣдовательно, для маленькихъ дѣтей отъ моего пансіона очевидна, не говоря уже о томъ, что въ такомъ случаѣ родители освободятся отъ содержанія своихъ дѣтей лишній годъ въ городскомъ приготовительномъ классѣ и слѣдовательно освободятся при этомъ отъ платы за квартиру со столомъ и репетяціей—25 руб. въ мѣсяцъ. Проэктируемое мною училище и по внѣшней обстановкѣ и по порядку за-

нятій и по дисциплинѣ будетъ подходить къ существующимъ общественнымъ учебнымъ заведеніямъ, съ тѣмъ различіемъ, что отношенія учениковъ къ учителю будутъ имѣть чисто семейный характеръ, такъ что это училище будетъ составлять, такъ сказать, переходную степень отъ семейной жизни дитяти къ строго школьной. А чтобы заинтересованное духовенство могло судить о состояніи училища, проэктируемаго мною, то я ежегодно буду помѣщать въ Кіев. Епарх. Вѣд. отчетъ о поступившихъ для приготовленія въ мое приготовительное училище, а также и о принятыхъ изъ него въ наши общественныя училища. *При этомъ я уже возьму на себя и всѣ хлопоты по опредѣленію дѣтей въ училища.*

Если кто изъ родителей пожелаетъ получить отъ меня болѣе подробныя свѣдѣнія, то адресъ мой: *на ст. Попельня Кіево-Бр. ж. д. чрезъ Яроповичскій сахарный заводъ учителю одноклассналго училища Владиміру Чечету.*

На отвѣтъ прошу прилагать почтовую марку. Ѣхать въ Яроповичи ближе на ст. Бровки и поѣздка (въ 17 верстъ) обойдется 1 руб. 20 коп.

Учитель Яроповичскаго однокл. училища, оконч. курсъ Кіевской дух. семинаріи *Владиміръ Чечетъ.*

Положеніе новорукоположеннаго священника въ приходѣ, зараженномъ штундизмомъ.

Проходитъ уже другое десятилѣтіе, какъ штундизмъ— этотъ волкъ въ овечьей шкурѣ, опустошаетъ стадо Христово, а между тѣмъ религіозно-нравственный кодексъ ученій сектантовъ мало изслѣдованъ. Правда, много было попытокъ изучить это диковинное явленіе въ нашемъ краѣ, но наблюденія, сообщаемыя въ брошюрахъ, журналахъ и газетныхъ статьяхъ, обыкновенно отзываются общими мѣстами, носятъ чисто субъективный взглядъ изслѣдователя, и не рѣдко одинъ изслѣдователь противорѣчитъ другому. Невыяснено также въ настоящее время гражданско-соціальное положеніе сектантовъ среди остальнаго населенія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда религіозно-соціальныя функціи сектантовъ обособляются, идутъ въ разрѣзъ съ установившимися формами и регламентированными

законоположеніями, священнику, какъ и ближайшей власти, приходится дѣйствовать наугадъ, на свой страхъ, въ дѣлахъ, нетерпящихъ отлагательства (напр. гдѣ погребать штундиста), обращаться приходится за сотни верстъ для полученія надлежащихъ инструкцій. Правда, въ настоящее время кое-что мы узнали, а до другаго сами додумались, но назадъ тому 7—10 лѣтъ штундизмъ, служа пугаломъ для духовенства, въ религіозно-нравственномъ и общественномъ отношеніи былъ въ полномъ смыслѣ terra incognita. Положеніе новичка священника, попавшаго въ приходъ, зараженный штундизмомъ, было по истинѣ плачевное. Поясню нѣсколькими фактами. Пишущій эти строки, назадъ тому 8 лѣтъ, прямо изъ за-скамьи поступилъ священникомъ въ приходъ, зараженный штундизмомъ. О положеніи своей паствы я узналъ уже прибывши на мѣсто. Сюрпризъ былъ неожиданный и не скажу пріятный. Школьные товарищи-друзья, узнавши о моемъ положеніи, сожалѣли, родныя и близкія люди оплакивали меня, какъ пропащаго человѣка, бабушки и тетушки пророчили мнѣ мученическую кончину отъ рукъ штундистовъ-антихристовъ... Все это, вмѣстѣ взятое, какъ оно ни смѣшно въ настоящую пору, въ то время имѣло свое воздѣйствіе на меня, усиливая мое несносное положеніе, мою безпомощность. Не буду здѣсь разсказывать, какъ я велъ себя съ штундистами, какіе избиралъ способы воздѣйствія на религіозно-нравственныя стороны сектантовъ, такъ какъ объ этомъ я уже говорилъ разъ подробно на страницахъ Епарх. Вѣд. въ свое время, по поводу обращенія въ моемъ приходѣ одновременно 25 человѣкъ во главѣ съ штундистскимъ пресвитеромъ и діакономъ. Скажу только, что въ своихъ дѣйствіяхъ въ штундистскомъ приходѣ я руководствовался исключительно своими личными соображеніями, избравъ на иныхъ взглядъ оригинальную тактику, которая, къ моему удовольствію, и привела меня къ утѣшительнымъ результатамъ. Штундисты начали обращаться въ православіе и просили крестить ихъ дѣтей. Я исполнялъ желаніе штундистовъ. Но тутъ я былъ поставленъ въ недоумѣніе, какъ записать крещенныхъ, а инструкціи на этотъ предметъ не имѣлъ. Записывать подъ числомъ я считалъ неудобнымъ во первыхъ потому, что этимъ нарушился

бы обыкновенный порядокъ записей и счетъ родившихся; кромѣ того, ни воспріемники, ни даже родители крещаемыхъ не могли опредѣлять даже приблизительно возрастъ своихъ дѣтей. Они опредѣляли возрастъ примѣрно такъ: „не знаемъ, или пятый или шестой годъ пошелъ отъ осени"... Чтобы быть хоть приблизительно точнымъ въ записи акта крещенія, я долженъ былъ обращаться за справками въ полицію или въ волостное правленіе, а то и родители сами обѣщали доставить болѣе точныя свѣдѣнія. Между тѣмъ проходили недѣли и даже мѣсяцы, нужныя свѣдѣнія не получались, а записи въ метрическую книгу родившихся въ приходѣ дѣтей отъ православныхъ родителей велись обыкновеннымъ порядкомъ. Естественно возникало недоумѣніе—въ какомъ порядкѣ вести записи крещенныхъ дѣтей бывшихъ штундистовъ. Возникали и другіе не менѣе важные вопросы, напримѣръ: какъ поступить въ такомъ случаѣ, когда вступившіе въ бракъ по штундистскому обряду и обвѣнчанные мною, по присоединеніи къ православію по православному обряду, дѣтей своихъ, родившихся нѣсколько дней всего назадъ и крещенныхъ мною, просятъ записать въ метрическую книгу законнорожденными? какъ поступить въ томъ случаѣ, когда лицо православное желаетъ вступить въ бракъ съ лицемъ штундистской секты? гдѣ погребать умершихъ штундистовъ, въ виду просьбы православнаго населенія не допускать еретиковъ на православное кладбище и пр? Всѣ эти и подобныя недоразумѣнія увеличивали тяжесть положенія священника въ приходѣ, зараженномъ штундизмомъ, и нѣкоторыя изъ нихъ разрѣшены были только въ послѣдствіи времени.

Священникъ *І. Яроцкій.*

с. Вотылевка.

Насколько пріятно для православнаго слово штундистъ, и наоборотъ для штундиста слово православный.

На дняхъ въ одномъ изъ Соловьевскихъ шинковъ зашелъ споръ между крестьяниномъ с. Соловьевки Симономъ Лисенкомъ и состоящимъ въ запасѣ фельдфебелемъ, жителемъ того же села, Спиридономъ Коляденкомъ, при чемъ послѣдній

обозвалъ Лисенка *штундомъ*, такъ какъ болѣе язвительнаго и болѣе омерзительнаго слова въ его ругательномъ лексиконѣ не нашлось, и онъ былъ непомѣрно доволенъ своею выходкою: вотъ молъ чѣмъ я тебя допеку, думалъ онъ, если я назову тебя *штундомъ!* Это будетъ не только равносильно слову разбойникъ, воръ и негодяй, но такое ругательное слово далеко будетъ превосходить всѣ бранныя слова русскаго браннаго лексикона.—И дѣйствительно словомъ *штундъ* Лисенко обидѣлся хуже всего.

-- Такъ иначе жару на мене зсыпавъ, якъ сказавъ на мене *штундъ*, разсказывалъ послѣ Лисенко. Вслѣдъ за самымъ словомъ штундъ Лисенко не вытерпѣлъ и отпустилъ Коляденку полновѣсную пощечину.

— Оце тобі штунда! сказалъ Лисенко, отпуская Коляденку пощечину.—Хиба я гирше собаки, шобъ я приставъ у штунду? Я й собаці не зычу буть штундою,—добавилъ Лисенко.

Но насколько православные гнушаются словомъ штундистъ, настолько штундисты ненавидятъ православныхъ, а тѣмъ болѣе тѣхъ, кто явно противодѣйствуетъ ихъ пропагандѣ и не поддается ихъ ученію. На дняхъ мнѣ передавали, что пресвитеръ Лучинскаго штундистскаго братства Левко Либеръ весьма недоволенъ мною за то, что я предалъ гласности его разговоръ со мною, и что я, какъ хорошо знающій священное писаніе, не принялъ его ученія и не отвергаюсь православія. За это Либеръ теперь выражается о мнѣ такъ:

— *То другъ міру, а врагъ Богу*...

А вѣрнѣе всего,—скажу я въ отвѣтъ Либеру и его послѣдователямъ, что я врагъ *братству друзей Божіихъ*,—т. е. штундистамъ, ярый противникъ ихъ ученію и ревностный защитникъ православной вѣры Христовой и ея священныхъ обрядовъ и установленій.

Крестьянинъ *Иванъ Савченковъ*. 12 декабря 1882 г. с. Соловьевка, радомысльскаго уѣзда.

Штундистъ въ с. Окнинѣ.

Года два тому назадъ въ село Окнино, звенигородскаго у., какъ сообщаетъ „Южный Край“, проникъ штундизмъ,

представителемъ котораго былъ Окнинскій крестьянинъ Андрей Дерыкинъ. Свои раціоналистическія воззрѣнія онъ почерпнулъ отъ одного изъ выдающихся Херсонскихъ штундистовъ Рябошапки, у котораго онъ состоялъ рабочимъ. Въ своихъ бесѣдахъ съ крестьянами, священникомъ и другими лицами Андрей отзывался о своемъ учителѣ съ благоговѣніемъ. „Рябошапка — чоловікъ необразованный, — вінъ не вчився ні въ якій панській школі, але дуже знае духовні науки, а святе письмо (евангеліе) вивчивъ чуть не на память... Вінъ знае всякі ремесла—на всі руки майстеръ"... У Балабана Андрей научился грамотѣ и столярному дѣлу. Переселившись въ Окнино, онъ устроилъ свою жизнь согласно своимъ религіознымъ стремленіямъ, бросилъ пьянство, пересталъ бить жену, которая если и не сдѣлалась послѣдовательницей ученія штундистовъ, то во всякомъ случаѣ была довольна перемѣной характера своего мужа. Впрочемъ и она замѣтно подчинялась вліянію Андрея: не соблюдала постовъ, не ходила въ церковь. До начала 1883 года на Андрея никто не обращалъ никакого вниманія. Но, какъ сообщаетъ „Заря", съ начала 1883 года противъ Андрея выступилъ сельскій сходъ, который сталъ грозить ему выселеніемъ. Начались посѣщенія благочиннаго и его помощника. Съ священникомъ села Окнино о. Костецкимъ Андрей всегда охотно бесѣдовалъ по религіознымъ и церковнымъ вопросамъ. Съ какимъ вниманіемъ выслушивалъ Андрей замѣчанія священника и другихъ лицъ, присутствовавшихъ на бесѣдѣ. Онъ не былъ фанатикомъ: въ сентябрѣ Андрей хоронилъ свое дитя по обряду православной церкви, хотя самъ отрицалъ его. Недавно онъ умеръ. Когда послѣ его смерти священникъ о. Костецкій спросилъ оставшуюся вдову,—будетъ ли она попрежнему придерживаться своихъ религіозныхъ убѣжденій, та отвѣтила: „куды люды, туды и я".

Библіографія: 1) Въ настоящемъ № печатается объявленіе о книгѣ *свящ. П. Ѳомицкаго „Святое евангеліе на русскомъ нарѣчіи, съ подробнымъ объясненіемъ текста и неудобопонятныхъ выраженій"*. Считаемъ не лишнимъ хотя въ общихъ чертахъ

познакомить подписчиковъ „Епарх. Вѣдомостей“ съ этимъ произведеніемъ одного изъ сельскихъ пастырей Кіевской епархіи, имѣющимъ притомъ мѣстный интересъ. Евангеліе распространено въ народѣ и читается съ любовію, какъ священная книга; но чтеніе его, по словамъ автора, „не приноситъ народу пользы въ той мѣрѣ, въ какой бы желалось, а такъ называемые штундисты спасительное евангельское ученіе, чрезъ превратное толкованіе онаго, дѣлаютъ чтеніе св. евангелія даже вреднымъ для православныхъ, когда указываютъ на св. евангеліе на русскомъ нарѣчіи какъ на основу своего ложнаго вѣроученія“. Цѣль книги о. Ѳомицкаго и состоитъ въ томъ, чтобы, во первыхъ, доставить народу полезное назидательное чтеніе, во вторыхъ—предотвратить простой народъ отъ пагубнаго, неправильнаго толкованія божественныхъ словъ Господа Іисуса Христа. Въ настоящій разъ издано только евенгеліе отъ Матѳея.

2) Другимъ Кіевскимъ же священникомъ составлена и издана недавно вышедшая книга „*Іерусалимъ и его окрестности* (изъ записокъ путешественника въ св. землю) *Священника Кл. Ѳоменко, Кіевъ 1883*“. Авторъ самъ путешествовалъ во св. землю и описалъ то, что видѣлъ, провѣривъ и дополнивъ видѣнное и слышанное справками изъ капитальныхъ трудовъ по изученію св.Земли и изложивъ все это въ простомъ, ясномъ и тепломъ разсказѣ. Чаще всего онъ обращается къ библейскому тексту и имъ освѣщаетъ современное положеніе Іерусалима и святынь его. „Священный городъ Іерусалимъ,— говоритъ авторъ,—можно разсматривать главнымъ образомъ съ двухъ сторонъ: во первыхъ какъ тотъ святой городъ, въ которомъ благоволилъ учить, пострадать и воскреснуть Господь нашъ Іисусъ Христосъ.. во вторыхъ Іерусалимъ можно разсматривать въ историко-археологическомъ отношеніи.... Предлагаемое описаніе св. города имѣло своей задачей общедоступное объединеніе той и другой задачи“. Частнѣйшее содержаніе книги можно видѣть изъ слѣдующаго оглавленія ея: „1) Значеніе Іерусалима; 2) Минувшія судьбы Іерусалима; 3) Подъѣздъ къ городу; 4) Русскія постройки; 5) Храмъ гроба Господня; 6) Голгофа; 7) Гробъ Господень; 8) Храмъ Воскресенія; 9) Владѣнія католиковъ и армянъ въ храмѣ

Гроба Господня; 10) Внутренняя жизнь въ храмѣ гроба Господня; 11) Сооруженія вокругъ храма Господня; 12) Патріархія; 13) Монастыри; 14) Страстной путь; 15) Дворъ храма Соломона и мечеть Омара; 16) Стѣна плача евреевъ; 17) Сіонъ; 18) Армянскій и еврейскій кварталы въ Іерусалимѣ; 19) Подземный Іерусалимъ; 20) День въ Іерусалимѣ; 21) Іерусалимскія издѣлія; 22) Окрестности Іерусалима, и Заключительное слово. Цѣна книгѣ 50 к. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, на Печерскѣ, къ священнику Кл. Ѳоменко, въ собственномъ домѣ.

Объ общежитіяхъ для своекоштныхъ учениковъ духовныхъ училищъ.
(Корреспонденція).

Прочитавши въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, въ № 4 за настоящій годъ сообщеніе „Изъ Алатыря, симбирской губерніи“, я подумалъ себѣ: какъ было бы хорошо, если бы и у насъ въ епархіи духовное мужское училище имѣло въ своемъ зданіи общежитіе, подъ руководствомъ учителей, имѣющихъ квартиры свои въ отдѣльномъ зданіи при училищѣ. Нужно отдать честь окружному Алатырскому духовенству, такъ поставившему свое духовное мужское уѣздное училище, отстроившему прекрасное зданіе для помѣщенія учениковъ, гдѣ могутъ жить не одни казеннокоштные, а и пансіонеры, на первый разъ въ количествѣ 150 человѣкъ. Что можетъ быть лучше такого устройства училища съ общежитіемъ и тутъ же живущими учителями? Да вѣдь это для дѣтей духовенства настоящій кладъ. Представьте только, насколько бы облегчены были сельскіе священники въ возможности, безъ особаго затрудненія, воспитывать своихъ дѣтей. Да и что оне можетъ найти лучшаго въ своемъ положеніи, при ограниченныхъ средствахъ? Для состоятельныхъ духовныхъ лицъ представляется всегда возможность наилучшаго воспитанія дѣтей. Таковые могутъ помѣстить дѣтей въ гимназіи и въ какое угодно заведеніе учебное;—имъ есть возможность доставить всѣ удобства къ жизни своимъ дѣтямъ, хотя бы они опредѣлили и въ духовныя училища. Но дѣло въ томъ, что такихъ состоятельныхъ людей изъ сельскаго духо-

венства очень и очень мало. Большинству же сельскаго духовенства, особенно многосемейныхъ людей, у коихъ насчитывается пять, шесть и болѣе дѣтей, требующихъ воспитанія, что остается дѣлать?... Какъ ни думай, какъ ни работай, едвали одолѣешь затрудненіе. Въ результатѣ получается то, что дѣти остаются безъ воспитанія и образованія, или же на первыхъ ступеняхъ жизни предоставляются собственнымъ силамъ. Поясню примѣромъ. Дѣти духовенства опредѣляются въ уѣздныя мужскія духовныя училища, но живутъ на квартирахъ. Чего это стоитъ, Боже мой!... Здѣсь то и вся трудность для родителей.... Будетъ ли дитя твое учиться какъ слѣдуетъ? будетъ ли сыто? будетъ ли надъ нимъ достаточный надзоръ? найдетъ ли сочувственныхъ людей, родительски принимающихъ участіе? попадетъ ли въ доброе товарищество? найдетъ ли оно поддержку своимъ слабымъ силамъ? сбережетъ ли свое здоровье? полюбитъ ли оно представившуюся ему новую школьную жизнь, оторвавшись отъ крова и надзора родительскаго? Юное и слабое душевными силами дитя, при хорошемъ руководствѣ и домашней выдержкѣ, получитъ несомнѣнно доброе направленіе и будетъ учиться. А этого, по моему мнѣнію, самаго главнаго, можно достигнуть общежитіемъ дѣтей въ уѣздномъ училищѣ, подъ надзоромъ всего персонала учителей, если бы они въ отдѣльномъ зданіи при училищѣ имѣли квартиры. Къ этому именно и стремится окружное Алатырское духовенство, чего, разумѣется, и достигнетъ. Тамъ, какъ видно, духовенство отлично сознаетъ потребность воспитанія своихъ дѣтей. Впрочемъ, нельзя допустить, чтобы и наше сельское духовенство не сознавало этой потребности; нѣтъ у насъ только пока инициативы, или хотя и есть, да до времени дѣло не можетъ осуществиться. Надо ожидать, что кто нибудь да явится на помощь духовенству и въ этомъ дѣлѣ. Далъ бы Богъ! Менѣе несло бы затратъ сельское духовенство на мужское воспитаніе дѣтей въ уѣздномъ духовномъ училищѣ при общежитіи, чѣмъ несетъ теперь, тратя послѣдніе гроши на дорогія квартиры, со всѣми ихъ неудобствами и невыгодами, и вообще не испытывало бы токого безпокойства и тревоги отъ помѣщенія дѣтей на частныхъ квартирахъ, не всегда удачно выбирае-

мыхъ; вполнѣ было бы гарантировано добросовѣстнымъ надзоромъ за дѣтьми въ училищѣ со стороны наставниковъ, живущихъ при училищѣ. Самое образованіе и воспитаніе дѣтей, при постоянномъ обращеніи учениковъ съ воспитателями-наставниками, пошло бы далеко успѣшнѣе и обезпечивалось бы доброе направленіе дѣтей (квартиры вѣдь портятъ, и услѣдить за этимъ нельзя), непосредственно получаемое отъ своихъ учителей, заступающихъ во всемъ мѣсто родителей, не говоря уже о второстепенныхъ предметахъ, какъ напр. возможности лучшаго содержанія дѣтей въ заведеніи относительно пищи, одежды, чистоты и пр. А это безусловно можетъ зависѣть отъ самого духовенства. Думаю, что на содержаніе дѣтей въ общежитіи духовенство никогда не пожалѣло бы средствъ. Да и учителя, при увеличеніи ихъ средствъ готовою квартирою, имѣли бы полную возможность, безъ всякихъ затрудненій, честно исполнять свой долгъ. Словомъ, тутъ выгода была бы и для учениковъ, и для учителей, да и самихъ родителей. На половину менѣе потребовалось бы затратъ на воспитаніе и вообще содержаніе дѣтей духовенства при общежитіи въ уѣздномъ мужскомъ училищѣ, чѣмъ сколько затрачиваетъ на содержаніе дѣтей въ частныхъ квартирахъ. Далъ бы Богъ, чтобы осуществилось это дѣло,— предметъ завѣтныхъ желаній и ожиданій сельскаго духовенства Кіевской епархіи!

Священникъ *И—ко.*

По поводу видѣнія Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Платономъ студента Крылова.

Разсказъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона о видѣніи имъ студента Крылова, слышанный нами, пишетъ протоіерей В. Владиславлевъ, изъ устъ самаго святителя въ Желтиковѣ монастырѣ въ ноябрѣ 1882 года, при достопочтенныхъ и достовѣрныхъ свидѣтеляхъ, и напечатанный нами въ Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 24 1882), произвелъ на многихъ весьма сильное впечатлѣніе. Въ наше время матеріализма, нигилизма и невѣрія подобный разсказъ изъ устъ лица столь вы-

соко-поставленнаго, многосторонне образованнаго и всѣми уважаемаго не могъ не разбудить въ душахъ многихъ сознанія о мірѣ духовномъ, о той связи, которая хотя необъяснима для насъ, но тѣмъ не менѣе очевидно существуетъ между живыми и умершими. И вотъ заговорили объ этомъ чудномъ видѣніи Высокопреосвященнѣйшему Платону во многихъ газетахъ; вотъ стали появляться подобные же разсказы отъ другихъ лицъ, стоющихъ полнаго довѣрія; таковъ разсказъ одного доктора, увидѣвшаго въ лазаретѣ у дверей стоявшаго солдата, который, между тѣмъ, въ эту самую минуту духъ свой отдалъ Богу на своей лазаретной койкѣ. Докторъ къ разсказу своему прибавилъ удостовѣреніе, что онъ во время видѣнія не былъ приготовленъ чѣмъ нибудь особеннымъ къ нему, и послѣ видѣнія обошелъ всѣ палаты, и до третьяго часу ночи занимался письменнымъ трудомъ. Вотъ въ послѣднихъ декабрьскихъ нумерахъ Московскихъ Вѣдомостей (№№ 358 и 359) является цѣлый разсказъ подъ названіемъ: *тѣнь матери*,—опять съ увѣреніемъ, что это видѣніе совсѣмъ не то, чдо выдѣлываютъ спириты при посредствѣ своихъ медіумовъ, а видѣніе именно духа матери, умершей, но и по смерти заботящейся о своемъ сынѣ.—Очевидно разсказъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита далъ новый поворотъ убѣжденіямъ и вѣрованіямъ въ современномъ намъ мірѣ.

По поводу этого разсказа мы получили въ редакцію а) *письмо г. Брунса*, кандидата математики, проживающаго въ Симферополѣ, и б) *разсказъ В. А. Горячкина*, состоящаго нынѣ преподавателемъ въ Тверской классической гимназіи. Ѳедоръ Ѳеодоровичъ Брунсъ просилъ насъ сообщить ему, когда, отъ кого и гдѣ мы слышали разсказъ отъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона о видѣніи ему студента Крылова,—и присовокупляетъ, что „въ концѣ прошлаго года въ Лондонѣ возникло, подъ предсѣдательствомъ профессора Кембриджскаго университета г. Henry Sidgwick'а ученое общество, въ программу занятій котораго входитъ, между прочимъ, собраніе и опубликованіе случаевъ, подобныхъ бывшему со владыкой. Имѣя честь состоять членомъ этого общества, я собираю, писалъ намъ г. Брунсъ, для него въ Россіи

подходящій матеріалъ, который по мѣрѣ накопленія переводится мною на англійскій языкъ и пересылается въ Лондонъ. Опытъ учитъ,—продолжалъ г. Брунсъ, что во всѣхъ случаяхъ, подобныхъ бывшему со владыкой, необходимо нужно имѣть разсказы изъ первыхъ или по крайней мѣрѣ изъ вторыхъ рукъ. Далѣе г. Брунсъ проситъ сообщить ему упоминаемыя въ нашемъ разсказѣ намеки на видѣнія, которыя имѣлъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ по случаю кончины своего отца, а также матери и двухъ дядей. Эти разсказы его были весьма кратки; они слѣдовали за расказомъ о видѣніи студента Крылова, и были переданы Владыкой въ то же время, при тѣхъ же достовѣрныхъ и достопочтенныхъ свидѣтеляхъ и въ томъ же Желтиковѣ монастырѣ. Вотъ они:

„Предъ смертію моего родителя, говорилъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко,—и быть можетъ и въ самую минуту смерти,—я тоже имѣлъ необыкновенное извѣщеніе. Разъ, послѣ моихъ вечернихъ занятій, я крѣпко заснулъ; вдругъ слышу страшный выстрѣлъ. Я вскочилъ въ испугѣ; думаю, что такое случилось?—Ничего нѣтъ; ни запаху отъ пороху, ни тревоги никакой. Я иду въ комнату, гдѣ находился служитель; онъ спитъ спокойно. Я—къ печкѣ; думаю, тамъ не рухнулъ ли кирпичъ,—ничего нѣтъ.—Чрезъ нѣсколько времени получилъ извѣстіе, что родитель мой именно въ эту ночь отдалъ духъ свой Богу“.

„Предъ смертію матушки и двухъ дядей,—продолжалъ Владыка, я тоже видѣлъ нѣчто необычное. Я занимался у конторки; предо мною горѣли двѣ свѣчки; свѣтъ отъ нихъ косою полосою падалъ чрезъ недотвореную дверь въ сосѣднюю комнату, которая была въ родѣ прихожей и нѣсколько освѣщалъ ее. Я какъ-то случайно взглянулъ въ ту сторону, —и вижу: въ комнатѣ этой три женскія головы, повязанныя черными платками, такъ что одна голова какъ бы выдается впередъ, а двѣ другія у ней за плечами. Я необратилъ особеннаго вниманія; чрезъ нѣсколько минутъ опять гляжу туда; стоятъ; думаю, какія нибудь просительницы; беру свѣчку, иду туда; никого нѣтъ; я—къ служителю: кто тутъ былъ? Когда?—Да вотъ сейчасъ, сію минуту, три жен-

щины?..—Никого не было. Я былъ все время около двери; никто не входилъ и не выходилъ.—Въ тотъ годъ скончалась моя матушка, заключилъ владыка, и два дяди".

Эти два разсказа, слышанные нами изъ устъ самаго Владыки и записанные тотчасъ же по прiѣздѣ изъ Желтикова, отправлены къ г. Брунсу.

Въ обѣихъ своихъ письмахъ г. Брунсъ проситъ сообщать ему всякаго рода разсказы о привидѣнiяхъ, сновидѣнiяхъ и тому п. Случаи подобнаго рода,—говорилъ онъ, несравненно болѣе часты, чѣмъ то обыкновенно предполагается.

(Изъ № 2 Тверскихъ Епарх. Вѣд. за 1884 г.).

— Въ „Донскихъ Епарх. Вѣд." мы прочитали извѣщенiе „Отъ Комитета Донскаго Епархiальнаго общества Взаимнаго Вспоможенiя", что 1) въ кассу Общества поступили 100 р., пожертвованные женою протоiерея Александрою Яковлевою на вѣчное поминовенiе по всѣмъ церквамъ епархiи родителей ея iерея Саввы и Екатерины; 2) заштатный священникъ Василiй Тимоѳеевъ пожертвовалъ 200 р. на поминовенiе его, пока живъ, о здравiи, а по смерти за упокой и на вѣчное поминовенiе покойной жены его рабы Божiей Марѳы *); 3) отъ жены священника Кулынженской станицы Анны Ѳедоровой поступили въ кассу Общества 200 р., пожертвованные ею на поминовенiе родителей ея Ѳеодота и Марiи. Комитетъ увѣдомляетъ объ этомъ духовенство Донской епархiи для внесенiя вышеозначенныхъ именъ въ церковные синодики на вѣчное поминовенiе.

Православное Палестинское Общество въ 1883 году.

30 декабря прошлаго 1883 г. состоялось общее собранiе членовъ православнаго Палестинскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Великаго Князя Сергiя Александровича. Засѣданiе открылось чтенiемъ отчета, изъ коего

---

*) По 1 § устава Общества взаимо-помощи на вѣчное поминовенiе одного имени во всѣхъ церквахъ епархiи вносится 100 руб.

видно, что въ кассу Общества поступило 129,043 р. 75 к., изъ коихъ 80,944 р. 90 к. находятся на лицо. Въ числѣ пожертвованій первое мѣсто занимаютъ пожертвованія августѣйшаго предсѣдателя Общества въ размѣрѣ 5000 р. и Его Высочества Великаго Князя Павла Александровича, изъявившаго благосклонное согласіе на изданіе на собственный счетъ сочиненій съ рисунками извѣстнаго путешественника по святой Землѣ о. Барскаго, на что потребуется сумма въ размѣрѣ 15,000 руб. Внутри Россіи Общество имѣетъ своихъ уполномоченныхъ, каковымъ въ Кіевѣ состоитъ законоучитель Коллегіи Галагана протоіерей И. Экземплярскій. Что же касается непосредственной дѣятельности Общества, то въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго вниманія раскопки, произведенныя на русскомъ мѣстѣ въ Іерусалимѣ. Онѣ освободили отъ мусора стезю, по которой шелъ Богочеловѣкъ на вольную страсть, и вновь открыли ее для чествованія благочестивымъ поклонникамъ. По выслушаніи отчета Общества и отчета о ревизіи и о поступившихъ пожертвованіяхъ, слѣдовалъ докладъ г. А. А. Цагарели о своемъ путешествіи на Синай и въ Палестину, удостоившійся лестнаго одобренія Его Высочества. Кромѣ того, Обществомъ изданы въ свѣтъ 3 и 4 выпуски своего сборника. Въ 3 выпускѣ помѣщена 1-я часть „Хожденія Даніила игумена земли Русской", обработанная членомъ М. А. Веневитиновымъ; въ 4-мъ выпускѣ помѣщена часть современнаго путешествія члена А. В. Елисѣева на Синай и въ Палестину въ 1881 г. Въ видахъ облегченія положенія русскихъ паломниковъ продолжало развиваться дѣло удешевленія ихъ проѣзда ко св. мѣстамъ, въ каковыхъ видахъ выдаются паломническія книжки на проѣздъ до Яффы и обратно отъ Москвы, Кіева и Воронежа. До настоящаго времени продано паломническихъ книжекъ до 577. При русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ продолжается продажа изданій Св. Синода и другихъ книгъ духовнаго содержанія. Для поддержанія православія въ Св. Землѣ, открыты, въ видѣ опыта, три начальныя школы въ селеніяхъ митрополій Назаретской и Птолемаидской и выбрано довѣренное лицо для собранія свѣдѣній не только о положеніи православныхъ, но и объ иновѣрной про-

паганде, и сообщенія точныхъ сведеній объ открытыхъ уже школахъ. Заявленія о желаніи получить уставъ Общества, вступить въ члены Общества, а также и пожертвованія какъ въ пользу самаго Общества, такъ и для безплатнаго доставленія въ св. Землю, по назначенію жертвователей, принимаются въ Конторе Великихъ Князей, Дворцовая Набережная, 32.

Отъ Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивейшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, иметъ целію содействовать православнымъ миссіямъ въ деле обращенія въ православную веру обитающихъ въ пределахъ русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. веры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содействіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ пределахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредельную намъ съ востока Японію.

Советъ Общества, обращая вниманіе христолюбивыхъ жертвователей на православную миссіонерскую деятельность, все более и более развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднейше проситъ ихъ не оставлять своимъ содействіемъ и посильными жертвами святое дело распространенія православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее сведеніе, что кроме кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по всемъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ места, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Советомъ принимать пожертвованія настоятели церквей и монастырей и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имеютъ для сего подпис-

ные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *чрезъ отцовъ благочинныхъ*, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта *къ казначею* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василію Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодаміанскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Пріемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское общество, а также и Члену Совѣта, завѣдующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѳеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Почему понедѣльникъ считается тяжелымъ днемъ?—Мѣры противъ замерзанія св. Даровъ во время богослуженія.—Священникъ—человѣкъ Божій и связанныя съ этимъ именемъ требованія отъ него.—Современная проповѣдь на Западѣ.—Афоризмы изъ области проповѣдничества.—Затрудненія въ пастырской практикѣ при погребеніи самоубійцъ и желательныя мѣры къ устраненію этихъ затрудненій.—Разнаго рода религіозность.—Естествовѣдѣніе и христіанство.—Слушаніе проповѣдей.—Пастырь церкви долженъ быть педагогомъ.—Какъ мститъ священникъ?—Господь Іисусъ Христосъ, какъ образецъ пастыря священника.—Воскресный день, какъ основа здоровья и общественнаго благосостоянія.—Одна изъ мѣръ къ устраненію безпорядковъ при исповѣди въ Великій постъ.—Объ устраненіи затрудненій при причащеніи прихожанъ въ Великій постъ.—Разговоръ священника съ прихожаниномъ о постахъ.—Помощь священника прихожанамъ въ пріобрѣтеніи иконъ хорошаго письма.—Разговоръ священника съ протестантомъ о поминальныхъ обѣдахъ и мн. др.

Въ приложеніи помѣщаются „Проповѣди" на каждый воскресный и праздничный день по одной или по двѣ. Проповѣди эти выходятъ за мѣсяцъ впередъ. Въ заглавіи каждой проповѣди помѣщается тема. Для примѣра укажемъ нѣкоторыя темы:

Какъ нужно начинать новый годъ?—Ученіе Господа Іисуса Христа неизмѣнно для всѣхъ временъ и для всѣхъ людей.—Назаретская семья—образецъ счастливой жизни на землѣ.—Объ уваженіи къ старымъ людямъ.—Непослушаніе родителямъ гибельно для дѣтей.—Вавилонскій плѣнъ душъ нашихъ.—Въ чемъ состоитъ разумно-свободная жизнь наша?—Когда вѣра наша бываетъ спасительна и дѣйственна.—Св. Дѣва Марія зеркало для дѣвицъ, примѣръ для замужнихъ женщинъ и т. д. Много помѣщено также проповѣдей изъ житій святыхъ.

Въ приложеніи кромѣ того ежемѣсячно издается „Богословскій Библіографическій Листокъ", въ которомъ помѣщаются рецензіи на сочиненія преимущественно такія, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ пастырямъ церкви, журнальное обозрѣніе.

Адресъ: Кіевъ, Редакція Руководства сельскихъ пастырей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ".

Журналъ „Гражданинъ" вступилъ съ Божіею помощію въ третій годъ своего *новаго* изданія. Цѣль его: поднять духъ той части русскаго общества, которая вѣруетъ, что будущность русскаго народа зависитъ не отъ большаго или меньшаго количества либеральныхъ вліяній съ Запада, насильственно вгоняемыхъ въ русскую жизнь, но исключительно отъ степени

твердости въ слѣдованіи по историческому пути преданій и завѣтовъ русскаго народа. Эта здоровая часть русскаго общества дала себя подавить, смутить и даже запугать такъ называемою петербургскою интеллигенціею до такой степени, что даже самая сильная духовнымъ содержаніемъ и жизненною мощью часть русскаго народа, православное духовенство, какъ бы не смѣетъ предъявлять своего исконнаго права вести русскій народъ духовно ко благу Россіи и къ славѣ Царскаго престола; не говоря ужъ о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ въ средѣ самаго духовенства, когда смущенному народу приходится увидѣть въ лицѣ молодаго священника представителя и учителя не старой и вѣчно бодрой православной церкви, но модныхъ идей тлетворнаго и лукаваго духа времени.

„Гражданинъ“ въ особенности чтитъ и любитъ какъ родное, какъ народную силу, какъ залогъ будущаго, наше, увы, доселѣ приниженное духовенство, и всѣ свои усилія направляетъ къ тому, чтобы вызвать и къ себѣ въ духовенствѣ уваженіе и довѣріе, для общаго слѣдованія по этому пути, на которомъ, вмѣсто блужданія, сомнѣній и унынія, явится видѣніе свѣта, твердость духа и убѣжденій, и вѣра въ свое историческое призваніе. Не мало, благодаря Бога, изъ среды духовенства откликается на зовъ **„Гражданина“** и входитъ въ составъ семьи, его читателей; но для общей задачи—надо, чтобы общее и дружное общеніе духовенства съ изданіемъ, желающимъ его возрожденія, становилось все сильнѣе и повсемѣстнѣе.

Для этой-то цѣли и печатается сіе объявленіе Редакціею журнала **„Гражданинъ“**. Къ тому же отъ общенія съ дѣломъ нашего изданія, посредствомъ чтенія его, или сотрудничества—читатели, что касается матеріальной стороны дѣла,—получаютъ чуть ли не болѣе выгодъ, чѣмъ издержекъ, ибо послѣднимъ за небольшую сумму **8 руб** въ годъ, Редакція даетъ чтенія несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилагая къ 52 №№ еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или до 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія, нравственныхъ и интересныхъ оригинальныхъ романовъ, повѣстей, историческихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣнѣ, **8 руб.** въ годъ, многіе изъ духовенства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ виду таковыхъ затрудненій, Редакція допускаетъ подписку *съ разсрочкою*: при подпискѣ **3 р.**, въ мартѣ или апрѣлѣ **2 р.**, и въ сентябрѣ **3 р.**; а если и эти условія затруднительны, то для сельскаго духовенства Редакція допускаетъ, чтобы подписчикъ вносилъ при подпискѣ **1 р.**, а остальныя деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющіе быть указанными въ заявленіи.

Но главное, чтобы заявленія были сдѣланы *немедленно*, не позже 1-го марта, ибо иначе *Редакція* не будетъ въ состояніи удовлетворять годовыя требованія, и посылать изданіе съ перваго **№**, а новаго изданія предпринимать въ мартѣ или апрѣлѣ не признаетъ возможнымъ.

Адресъ Редакціи: **С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.**

Отъ правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

При Кіево Софійскомъ д. училищѣ состоитъ вакантною должность учителя чистописанія, при 4 урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 100 рублей въ годъ. Желающіе занять означенную должность благоволятъ подать въ правленіе училища прошеніе съ надлежащими документами. Къ занятію сей должности допускаются и неокончившіе полнаго курса среднихъ учебныхъ заведеній, если удовлетворительно выдержатъ пробные уроки.



Содержаніе.

При семъ № прилагается прейсъ-курантъ церковныхъ вещей г. Колокольникова.

Печатать дозволяется, 29 февраля 1884 г. Профессоръ **Н. Петровъ.**
Тип. **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго.** Михайлов. ул., собств. домъ.